

førelse, thi den formuende Mand vil da blive ramt af samme Skat, hvor han end boer; den Indvending, som den sidste ærede Taler i den nævnte Henseende har gjort, har altsaa kun sin Grund, saalænge vi ikke have en Indkomstskat over hele Landet. — Jeg skal saaledes foreslaae dem, som mene, at den ulige Beskatning paa Kjøbstadsejendommene ikke bør slaaes fast, at stemme for Mindretallets Forslag, idet man da til tredie Behandling kan enes om at stille et Forslag som Endring til dette, der skal gaae ud paa at give de forskjellige Kjøbstæder, som ønske det, en vis Tid til at fordele Skatterne paa de faste Eiendomme, efter de Regler, som findes hensigtsmæssige efter enhver Byes Forhold.

Madsen: Jeg maa meget beklage, at det ærede Udvalg ikke har kunnet komme overens om en Indstilling, samt at man af Diskussionen ikke har kunnet slutte sig til, at der endnu kunde opnaaes Enighed i Udvalget. Jeg kan ikke nægte, at Mindretallets Forslag tiltaler mig endeel, idet man derved undgaer saavel Vedtægten som Klassifikationen, og idet det hele Forhold derved bliver mere simplificeret; men paa den anden Side kan jeg dog ikke følge Mindretallet, naar det vil have den nuværende Afgift af Grund og Bygning slaet fast til en saakaldet Gammelafgift. Det forekommer mig, at denne Lov har en vis Lighed med Loven om en ny Matrikuls Indførelse paa Landet, og jeg beklager meget, at man ikke her foruden den kommunale Beskatning ogsaa har medtaget Beskatningen til Statskassen. Ved den nye Matrikuls Indførelse paa Landet blev der, for at dække Afgifterne til Statskassen, fastsat en saakaldet Gammelstat, som bestandig skulde svares med en vis Sum, hvorimod Afgifterne, saavel til Sognekommunen som til Amtskommunen, skulde svares efter det nye Hartkorn; men derved fremkom der betydelige Forandringer, saaledes at der f. Ex. paa enkelte Steder i Sylland var Eiendomme, som efter den gamle Matrikul havde havt under een Tønde Hartkorn, men som efter den nye bleve satte til 6 à 8 Tønder Hartkorn, hvoraf Følgen blev, at der strax det første Aar, efter at den nye Matrikul var indført, paalagdes

dem en 6—8 Gange høiere Beskatning til Kommunen. Dette kunde man vel fra en vis Side kalde ubilligt; men er den nye Matrikul i sig selv billig, saa er det ogsaa billigt i Kjøbstæderne at gaae frem efter samme Princip, hvorefter man er gaaet frem paa Landet, saaledes at der for den saakaldte Grundstat og Hunsstat fastsættes en bestemt en Norm, hvorefter de tilkommende kommunale Skatter skulle lignedes. Jeg kan derfor godt være enig med Lovforslaget og Fleertallets Forslag, forsaavidt man holder sig til den foreslaaede Taxation af Jorden, men paa den anden Side beklager jeg, at Klassifikationen af Grundejendommene er bibeholdt, saaledes at der skal ansættes et saakaldet Skattehartkorn, som bliver noget heelt Andet end det virkelige Hartkorn; thi er der først ved en Landinspektør og Jordboniteringsmænd foretaget en Bonitering af samtlige Kjøbstadgrunde, forekommer det mig ubilligt, at man derefter for visse Grunde skal kunne forhøje Hartkornsansættelsen til det Tredobbelte. Efter hvad jeg saaledes har anført, maa jeg, skjøndt jeg kunde have ønsket en Sammensmeltning af Fleertallets og Mindretallets Forslag, foreløbig holde mig til det første, og med det ønske, at Fleertallet til tredie Behandling maa fremkomme med yderligere Forslag, vil jeg ogsaa tilraade Thinget at stemme derfor. Naar det er fremsørt, at man saavidt muligt skal søge at slaae fast, hvor stor den Kommunestat, der kan lægges paa Grund og Bygning, skal være, da kan jeg ikke være ganske enig derti. Naar der her er foreslaet, at en Sjettedeel af samtlige Afgifter skulde være det Høieste, der kunde lignedes paa Grund og Bygning, saa forekommer det mig, at dette ingenlunde er for Meget at give i Kommunefgift, og skulde man fastsætte en mindre Deel, troer jeg, det vilde være uheldigt. Jeg kan billige det Forslag, der i denne Henseende er fremkommet fra Fleertallet, at Ansættelsen ikke maa være mindre end en Sjettedeel og i intet Tilfælde høiere end en Fjerdedeel, og jeg skal altsaa ogsaa tillade mig at anbefale dette.

Schering: Hvad Endringsforslaget under Nr. 17 angaaer, som et æret Medlem (N. Hansen) troede, at jeg var imod, fordi det an-