

for heldige; jeg troer, at det havde været korrektere, simplexe og naturligere i den Henseende at blive staaende ved det oprindelige Forslag, som ogsaa er fastholdt af et æret Medlem. Men hvad jeg ikke kan indrømme, det er, at man henter Anledning til at forrykke Udbyttet af alle de foregaaende Arbejder i denne Retning deraf, at der nu i Amtsraadet tiltræder nogle Repræsentanter for Kjøbstæderne. Jeg troer, at naar man skulde bruge Udtrykket „at ligge paa Udfig“ efter at fjerne Alt, hvad der ikke gaaer ind under samme Kategorie, saa vil det kunne bruges her med større Frie, end hvor der var Tale om i Kjøbstæderne at lade hver Klasse vælge Halvdelen. Jeg har troet, som sagt, at kunne forsvare at tiltræde det af Fleertallet stillede Forslag; men jeg maa erklære, at videre kan jeg ikke gaae, saa at altsaa en Antagelse af Underændringsforslaget under Nr. 2 er det Samme som Lovforslagets Forkastelse, ligesom jeg ogsaa er fuldkommen overbevist om, at det ikke vil finde Samstemning hos Landstinget, uagtet det maa forudsættes, at det nærer levende Interesse for, at Loven kommer ud, og derfor vistnok vil være villigt til at bringe Offre; men jeg troer ikke, at det vil række Haanden til at fortrænge fra disse mere lokale og kommunale Forhold dem, som dog maae bære Størstedelen af Arbejdet og for en stor Deel af Udgifterne. De andre smaa Ændringsforslag, der er Tale om, skal jeg ingen Banstuelighed gjøre ved. Det er min Overbevisning, at det vil være hensigtsmæssigt at forene Amtsraadskrebsene i Amtene; thi at stille to Amtsraad overfor een Amtmand er uhenigtsmæssigt, og de smaa praktiske Banstueligheder, det kan have at forene de to Amtsraad, hvorom her er Tale, navnlig det paa Fyen, troer jeg ville være lette at overvinde; men jeg har ikke anseet det for magtpaaliggende at drage dette Spørgsmaal frem nu. Paa givne Anledning skal jeg med Hensyn til Ordene: „dog indtil videre“ bemærke, at den omhandlede Forandring kun kan skee ved Lov, da der i § 2, saaledes som den er foreslaet, ikke indeholdes nogen Hjemmel til at gjøre det ad administrativt Ve. Alt Valgbarhedslistere ere unødvendige, er klart, og jeg skal derfor til-

træde det Forslag, der er stillet i denne Henseende af den ærede Ordfører, hvortil ogsaa det ærede Medlem har sluttet sig, der har gjort opmærksom paa, at man skulde søge at blive af med denne Bestemmelse.

**Christiansen:** I det foreliggende Lovudkast er der aldeles ikke Tale om, hvorledes de her i Landet bestaaende Flækker skulle udøve deres Valgret. Løgstør f. Ex. har en Kommunalbestyrelse; det er ikke deelagtigt i Valget af noget Sogneforstanderskab, og har hidtil heller ikke havt nogen Indflydelse paa Valgene til Amtsraadet, men da det tæller henved 1400 Indbyggere, synes jeg ikke, at det burde udelukkes fra Valgret til de Amtsraad, hvorom her er Tale. Jeg vil bede den høitærede Indenrigsminister at udtale sig om, hvorledes disse Flækker ved denne Lov ville komme i Betragtning med Hensyn til Udøvelsen af deres Valgret.

**Bonloffte:** Jeg tillod mig at optage det af Udvalgets Mindretal frafaldne Underændringsforslag under Nr. 3, og Grunden dertil var den, at jeg selv havde havt ifinde at stille et saadant Ændringsforslag, men da jeg saa, at det var optaget i Betænkningen, undlod jeg det. Da det nu blev frafaldet, kunde jeg altsaa ikke Andet end optage og maa foreløbig fastholde det, uagtet jeg maa tilstaae, at det, selv om det bliver vedtaget, er tvivlsomt, om jeg kan stemme for Loven. Jeg maa erklære mig for det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2, og uagtet den høitærede Minister har erklæret, at dets Vedtagelse er det Samme som en Forkastelse af Loven, kan det ikke bevirke, at jeg afholder mig fra at stemme derved. Hvad angaaer den Yttring, som blev fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Præstø (Brun) med Hensyn til Arbejdsdygtigheden, vil jeg overlade til ham selv at tænke derover, til han tager Ordet igjen. Det forekommer mig ikke, at der har været Tegn paa, at der i Amtsraadene har været saa stor Mangel paa Dygtighed, som han omtalte.