

forslaget. Kapitelstarten, som Rettesnor for Tiendens Ydelse, er, som bekendt, en meget gammel Indstiftelse; den indførtes ved kongelig Resolution af 30te Mai 1712 og bekendtgjordes ved Rentekammerstrivelse af 12te Juli samme Aar, og det blev dengang slaaget fast, hvad der nu har været Skik i over halvandethundrede Aar, at Underøvrighederne og Sognepræsterne hvert Aars 1ste Januar skulde indsende til Stiftsøvrigheden en Indberetning om Priserne paa de paagjældende Kornsorter i den Tid, som var forløben siden Indhøstningen, og Taxten blev da ansat i Februar Maaned. Efterat den vidborgste Standerforsamling imidlertid i 1836 havde raadet til Forandringer i den bestaaende Ordning af dette Forhold, blev det ved kongelig Resolution af August 1837 rettet derhen, at Indberetningerne skulde skee saaledes, som det nu er Tilfældet, med Udgangen af de 5 Maanedes September, Oktober, November, December, Januar, og derefter offentliggøres igennem Tidenderne. Saaledes er altsaa Forholdet nu fortiden; men der er fra flere Steder i Landet fremkommet Udtalelser om, at man ikke føler sig ganske tilfredsstillt ved denne Maade, og der er vistnok ogsaa endnu noget Ubilligt i dette Forhold, som jeg skal tillade mig nærmere at komme tilbage til. Flere og flere Forhold komme jo ogsaa efterhaanden ind under Kapitelstarten, og det synes derfor at være naturligt, at man ønsker at faae den sat paa en Maade, som er saa billig og retfærdig som muligt. Jeg skal nu tillade mig i Korthed at gennemgaae de forskellige Paragrafer i Lovforslaget. For det Første skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at dette Forslag i det Væsentlige er overeensstemmende med et Forslag om samme Sag, som forelaa her i Folkethinget i den 9de Samling i 1857. Jeg har kun tilladt mig til § 1, som handler om de Faktorer, der skulle være virksomme ved Kapitelstartens Sættelse, at gjøre den Tilføjning, at naar Borgerrepræsentantskaberne i Rjbstæderne og Sogneforstanderskaberne paa Landet, samt Sognepræsterne derom kunne enes, saa kunne Indberetningerne afgives i Fællesskab under Et; iøvrigt er Paragrafen overeensstemmende med den tidligere foreslaaede. Den anden Afvigelse, jeg har tilladt mig i

§ 3, er den, at istedetfor at der i det tidligere Lovforslag var foreslaaget, at Indberetningerne skulde afgives saaledes, at Kapitelstarten kunde blive sat amtsviis, saa har jeg holdt mig til, at det skulde være stiftsviis. Grunden dertil er den, at en tidligere Minister saavel som ogsaa Medlemmer her af Thinget have udtalt sig imod, at Kapitelstarten skulde sættes amtsviis, navnlig paa Grund af Betænkeligheder, vedrørende Forholdet med Hensyn til Tiendeafgifter og Forpagtninger. — § 2 gaaer ud paa, at der skal gives Indberetning for hver af Maanederne Oktober, November, December, Januar, Februar samt for Marts, betimelig inden Maanedens Udgang. Jeg veed nu meget godt, at det er en af de Bestemmelser i Lovforslaget, som vil møde meest Meningsforskjellighed og maafee ogsaa meest Modstand, fordi nemlig dette tidligere har været Tilfældet, og fordi det er et Forhold, som er blevet opfattet meget forskjelligt. Jeg skal for Øieblikket ikke videre indlade mig derpaa, men afvente de Indvendinger, som jeg er forberedt paa ville blive fremsatte, saavel imod denne, som imod flere andre Paragrafer.

Mourier-Petersen: Den ærede Forslagsstiller udtalte i Begyndelsen af sit Foredrag, at den Sag, som er Gjenstand for nærværende Lovforslag, flere Gange har været behandlet her i Thinget, uden at man er kommet til noget andet Resultat end det, der allerede i længere Tid har bestaaet. Jeg troer, at netop deri ligger et Beviis for, at denne Sag har været meget vanskelig at ordne, eller at der ikke har været nogen Grund til at gjøre Forandring i den bestaaende Tilstand. Foraaadtilt man skulde træffe en Forandring i den nuværende Maade at ansætte Kapitelstarten paa, saa skulde det jo være, fordi Kapitelstarten ikke sættes rigtig eller retfærdig. Jeg troer imidlertid, at dette langtfra kan siges at være Tilfældet. Dersom Mening er, at Kapitelstarten sættes for høi, og man af den Grund vil gjøre en Forandring i de gjældende Regler, saa indseer jeg for det Første ikke, at man opnaaer noget mere Betydende ved de Bestemmelser, der ere foreslaaede i § 1, og dernæst maa jeg paa det Bestemteste modsige, at