

**Kirke- og Underviisningsminis-
ten:** Det kunde jo tænkes, at Medlemmerne vilde blive hjemme for at arbejde i denne vigtige Sag.

Wille: For det Tilfælde, at der skulde blive nedsat et Udvalg, vilde jeg dog under alle Omstændigheder ansee det for ubetinget rigtigt at vælge det samme Antal Medlemmer, der blev valgt ifjor, altsaa ni, da der deri vil ligge en Opfordring for Thinget til at gjen- vælge det samme Udvalg, der allerede er tem- melig fortroligt med en heel Deel af disse Spørgsmaal og vistnok lettere vil kunne blive færdigt med sin Betænkning end et nyt Ud- valg. Jeg skal altsaa subsidiært stille det For- slag, at Udvalget kommer til at bestaae af 9 her i Salen valgte Medlemmer, skjøndt jeg me- get godt veed, at dette praktisk kan føre til, at Medlemmer, der intet Udvalg ønske, dog komme til at stemme for een af de to foreslaaede Ting.

Tscherning: Jeg vil tilraade det ærede Medlem, der har stillet Forslag om et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, at opgive dette Forslag, saa er Spørgsmaalet afgjort ved een Afstemning.

Fischer: Jeg skal gjerne efterkomme denne Opfordring og tage mit Forslag til- bage.

Da Ingen optog det saaledes frafaldne Forslag, var det bortfaldet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Wille's ovenstaaende Forslag om Ned- sættelsen af et Udvalg bestaaende af 9 Med- lemmer, alle valgte i Salen, under Afstemning og vedtoges med 45 Stemmer mod 36.

Man gik derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Lov indeholdende nær- mere Bestemmelser angaaende An-

vendelsen af Lov af 24de April 1860. (Lovforslaget findes i Anhang A Sp. 1469 —70).

J. N. Hansen: Jeg skal for Diebliffet henholde mig til, hvad jeg yttrede, da jeg ind- bragte nærværende Lovforslag.

Justitsministeren: Jeg er ved at see det foreliggende Lovforslag gaaet ud fra den bestemte Forudsætning, at der mellem det og den Mening, Ministeriet nærer om det For- hold, der omhandles i § 1, ikke fandt nogen Uoverensstemmelse Sted, idet jeg har for- staaet denne Paragraf saaledes, at den var i fuldstændig Harmoni med den Fortolkning af Bestemmelsen i Loven af 24de April 1860, som Ministeriet har gjort gjældende, navnlig ved en under 11te August d. A. afgiven Reso- lution. Jeg har imidlertid i dette Diebliff hørt, at der er et enkelt Punkt, som alligevel med Hensyn til Opfatningen af de herhenhørende Bestemmelser, vedbliver at være et Difference- punkt, idet der er Spørgsmaal om Omfanget af de Afgifter, som skulle henføres under de Byrder, der ville komme i Betragtning ved Fast- sættelsen af Kjøbesummen, og navnlig om det Tidspunkt, hvorefter de skulle beregnes; Afgjørel- sen heraf vil komme til at bero paa en Fortolkning af enkelte Ord og af den Forbindelse, der finder Sted mellem forskellige Bestemmelser, og jeg troer derfor ikke, at det vil være hen- sigtsmæssigt her at gaae ind paa de forskellige Data, som i saa Henseende maae komme i Betragtning, hvorimod jeg vil ansee det rigtigt, at der finder en Forhandling Sted mellem de ærede Forslagskillere og Justitsministeren inden Sagens anden Behandling. — Bestemmelsen i § 2 gaaer ud paa, at der ved Overdragelsen af de i § 1 omhandlede Eiendomme til Arve- fæste, ved Skjøbernes Udfærdigelse kun skal benyttes stempelt Papir til Tægt 48 Sk. Hvad dette Punkt angaaer, vil Loven un- der alle Omstændigheder faae sin Betydning. Det, der i denne Henseende vil komme til at gjøre Udslaget, er det Spørgsmaal, om Loven