

Sum, Monarkiet yder. Dette skal jeg imidlertid for Diebliffet ikke yttre mig videre om. Vi have jo nylig haft en anden Lov, hvor vi have seet, at man i Kongerigets Love kan indfætte, at Vælleklassen skal yde Tilflud til Kongeriget, og da dette er fleet efter Forslag fra Regjeringen, kan der jo Intet være iveien for i Kongerigets Love at fastfætte Tilflud fra Monarkiet; en Indvending herimod kunde derfor ikke træffe i dette Tilfælde, og det kan derfor være muligt, at man burde tage dette Spørgsmaal under Overveielse til anden Behandling, og at man, for at kunne tage det under nærmere Overveielse, burde stille et Forslag i denne Retning.

Justitsministeren: Afstillige af de ærede Talere have indledet deres Bemærkninger med Hensyn til dette Lovforslag med Ytringer, der ere gaaede stærkt ud paa at betegne det Kjøbenhavnske Polities nærværende Tilstand som en saadan, der næsten kunde kaldes en Slags Forsaldstilstand, en Opløsningstilstand, saa at Politiet ikke er istand til at fyldestgjøre de Krav, som maatte kunne gøres til det. Jeg troer, og jeg siger det efter min fulde Overbeviisning, at det er en ubillig Anse, man saaledes reiser. Jeg troer, at naar man vil have sin Opmærksomhed henvendt paa, hvorledes det gaaer med Politiets Forretninger daglig og i det Hele — naar man ikke tager Hensyn til ganske enkelte Tilfælde, hvor det har viist sig, at der maastee kunde være grundet Anledning til Klage — saa gaaer man meget for vidt, naar man vil sige, at det ikke kan fyldestgjøre sin Opgave. Der finder i det Hele kun meget saa Konflikter Sted mellem Publikum og Politiet, og hvad angaaer de Tilfælde, hvor Politiet træder op, viser hele den Maade, hvorpaa det stæer, at der slet ikke er nogen Forstyrrelse i den Bevægelse, hvori det kommer med Befolkningen. Jeg troer, at det, der har bibraget væsentlig til at fremkalde den Formening, som har fundet Udtryk gennem disse stærke Ytringer, har været en Slags Misforstaaelse af et enkelt Forhold, og man har ikke stillet sig ganske klart en Omstændighed, som fortjener at fremhæves stærkt. Der er af den ærede Rigsdagsmænd for Holbø Amt 5te Valgkreds (C. Rimestad)

bleven fremhævet nogle Udtryk, i hvilke jeg ret synes, at haabe Tanken og den Misforstaaelse, der ligger til Grund for den, paa en klar Maade have fundet sit Udtryk. Det er den Udtalelse: At Undersøggelsesvirksomheden er glebet over i de kriminelle Dommers Hænder. Det er efter min Overbeviisning en fuldkommen urigtig Opfattelse. Det, som ligger til Grund for den Forandring, som har fremkaldt denne Opfattelse, er Grundlovens § 85. Førend Grundloven bestemte, at den Anholdte inden 24 Timer skal stilles for en Dommer, var Fremgangsmaaden ganske naturlig den fra det eksekutive Polities Side, at naar En blev anholdt, søgtes der tilveiebragt ved Politiet alle de Oplysninger, som det var muligt at skaffe frem, og naar det eksekutive Politi da fandt, at disse Oplysninger havde naaet en saadan Begrænsning, at det ikke vilde være hensigtsmæssigt at fortsætte dem længere, kom Sagen til at blive afleveret til Retten. Dengang saae det altsaa ud, som om man havde et virksomt Politi, et Politi, som ret satte sig i Bevægelse for at faae fat paa Forbryderne, og for at faae den begaaede Forbrydelse tilstrækkelig oplyst; efterat Grundloven er udkommen, er Politiets saaledes fremtrædende Virksomhed ganske naturlig indskrænket til de 24 Timer, hvori det kan give sig af med den Anholdte, thi inden de 24 Timers Forløb maa Politiet aflevere den Anholdte til en Dommer. Men man troe ikke, at Politiets Virksomhed ophører, fordi den Anholdte er fremstillet for en Dommer. Nei, Politiets Virksomhed vedbliver; det er Politiet, som er virksomt for at skaffe Oplysninger tilveie, det er det, som uafbrudt anstiller sine Efterforskninger — det har i den Henseende den samme Virksomhed som tidligere — men den Anholdte er inden 24 Timer stillet for sin Dommer, og der affiges da en Kjendelse, hvorefter han sættes paa fri Job, eller hvorefter han fængsles. Bestemmelsen i Grundlovens § 85 iagttages, men derved er Politiets Virksomhed ikke bleven indskrænket, men kommer netop den Forhør optagende Dommer tilgode, saa at man paa ingen Maade kan sige, at Undersøggelsesvirksomheden nu er lagt over i den kriminelle Dommers Haand.

Der er en anden almindelig Bemærkning, som