

fremmede Ord, men jeg kan dog ikke Andet end bemærke, at flere Punkter i denne Lov vilde have været klarere og bestemttere, hvis man ikke havde haft denne Bestræbelse. Der er saaledes enkelte vigtige Punkter, hvor man ved at undlade at bruge fremmede Ord, hvortil der knytte sig bestemte juridiske Begreber, har fremkaldt en Uklarhed, som jeg ikke kan ansee for ønskelig, mindst i en Lov som Grundloven, og naar Alt kommer til Alt, saa vil dog i Reglen Ingen stødes over fremmede Ord som: Mulkft, approbere osv.; det er Ord, som jævnlig forekomme i det daglige Sprog, og som vi Alle kjende. Jeg skal imidlertid ikke længere opholde mig ved denne Sag, saa meget mindre, som jo ingen af de ærede Herrer, der have omtalt disse fremmede Ord, vil paa Grund af, at der findes saadanne i Lovforslaget, stemme mod dets endelige Vedtagelse.

**Barfod:** Jeg kunde neppe ønske et mere veltalende Forsvar end det, som i dette Dieblit blev ført af den ærede Kirke- og Underviisningsminister for Rigtigheden af min Bemærkning, naar jeg kaldte Stavelen „Re“ hemmelighedsfuld. Den maa i Sandhed være hemmelighedsfuld, naar selv en Mand som den ærede Minister, der kan saa mange fremmede Sprog, har kunnet tillade sig at sammenligne Stavelen „Re“ i „Regjering“ og i „Reformation“, fjøndt disse to „Re'er“ — hvad jeg vel ikke behøver at godtgjøre — ikke have det Alleringeste med hinanden at gjøre. Naar den ærede Kirke- og Underviisningsminister saaledes kan tage Feil af denne Stavelse, saa er den virkelig hemmelighedsfuld, og saa maa den være udgrundelig hemmelighedsfuld for Menigmand.

**Rosenørn:** Jeg beklager, at den ærede Kirke- og Underviisningsminister ikke har forstaaet, hvad det var, jeg før anførte, thi han vilde da have kunnet spare en Deel af sine Bemærkninger; han vilde da navnlig have vidst, at jeg paa ingen Maade har indladt mig paa at fravaade Loven, men at jeg ene og alene har gjort nogle Bemærkninger, som jeg meente burde gjøres for at henlede Thingets Opmærksomhed paa visse Punkter i Loven, forinden den endelig vedtoges.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Den ærede Sekretærs (Barfods) Bemærkninger ere aldeles urigtige.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Lovforslaget (see Anhang A. Sp. 1457 ff.), efterat være oplæst, under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Konseilspræsidenten.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Trede Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af de Fæstegaarden Husgaard ved Thorshavn tilhørende Trøer. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3077).

Intet Ændringsforslag var stillet; Lovforslaget i sin Heelhed fattedes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslaget (see Anh. A. Sp. 1105—8), efterat Formanden med Forsamlingens Samtykke havde fritaget sig for at lade det oplæse, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 63 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Konseilspræsidenten.

Man gik derpaa til det fjerde Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Omordning af Kjøbenhavns Politi m. v. (Lovforslaget findes i Anh. A. Sp. 1641—48).

**Winther:** Jeg skal med Hensyn til det foreliggende Lovforslag tillade mig nogle enkelte Bemærkninger, navnlig angaaende Organisationen af det Politi, der, naar det bliver til Lov, skal vaaage over den offentlige Sikkerhed her i Byen. Det forekommer mig, at det ikke vil være noget Fremskridt til en større Sikkerhed, naar man affaffer Vægterinstitutionen, men det vil jo blive Tilfældet, hvis denne Lov vedtages, idet det ikke deri er nævnt, at denne Institution skal bibeholdes, og i de Bilag, der