

tet, idet vi jo have liggende for os Dphlysninger om, at den besparede Sum ligeoverfor Fleertallets Forslag om at beholde den bestaaende Lov vil være 917,000 Rd. Sammenlignes nu Regjeringens Forslag med Mindretallets Forslag, viser der sig for det Første en Besparelse i Anlægs- og Driftsomkostninger af 375,000 Rd., saaledes som ogsaa den ærede Ordfører for Mindretallet (Aukfær) ganske rigtig har bemærket; og betragte vi endelig Fleertallets nye Forslag med Hensyn til Beskostningen, saa har selve den ærede Ordfører for Fleertallet, som ganske sikkert ikke kan have været tilbøielig til at regne for høit, opgivet, at han antager, at det vil blive mindst 360,000 Rd. dyrere end Regjeringsforslaget i Anlægsomkostninger, altsaa de forøgede Driftsomkostninger ikke medregnede.

Det, som altsaa skulde bevæge os til istedetfor at følge det fremlagte Lovforslag, at gaae med Fleertallet, vilde være, saafremt det var sandt, som er paastaet — og ogsaa idag gjentaget af Fleertallets ærede Ordfører — at Overfartsforholdene ved Middelfart og Snoghøi ere langt bedre end ved Fredericia—Strib, men jeg tillod mig allerede under denne Sags første Behandling at gøre opmærksom paa, at det ingenlunde er Tilfældet. Jeg har kendt disse Forhold, saalænge jeg overhovedet har kunnet kjende Noget, men jeg har aldrig hørt, at denne Forsjæl virkelig skulde være tilstede. Naar Folk sædvanlig gaae over ved Middelfart—Snoghøi, saa er det begrundet i to Omstændigheder, dels i [at Hovedveiene gaae hertil, saa at Veien tillands til begge Sider er meget lettere, og dels fordi selve den Omstændighed, at Overfarten foregaaer i en langt større Udstrækning her end ved det andet Sted, har medført, at Baade og hele Færgevæsenet have været holdte i bedre Orden ved det traditionelle Overfartssted. Derimod har jeg aldrig hørt tale om, at Naturforholdene, som ere de eneste, der for Fremtiden vilde have Betydning, skulde være bedre ved Middelfart—Snoghøi end ved Fredericia—Strib. Da der imidlertid sidste Gang fra forskjellige Sider blev fremsført Exempler, der skulde støtte denne Paastand, saa har jeg anseet det for min Pligt at undersøge dette Forhold nærmere, og jeg har

i den Anledning henvendt mig til Folk, som kunne give mig paalidelig Underretning om, hvorledes det forholdt sig, og jeg skal nu tillade mig med et Par Ord at oplyse det ærede Thing om, at ingen af de Paastande, som vi i den Retning sidst hørte fra forskjellige Medlemmer, holde Stik. Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amts anden Valgkreds (Tscherning) saaledes har villet give et Beviis for denne Paastands Rigtighed, saa kunde det være slaaende nok, forsaavidt som kun Faa af os kunne huske den Tid, hvortil der hentyedes, nemlig 1814, men hans Beviis vil dog ingen Betydning faae, fordi hele hans Forudsætning er urigtig. Den ærede Rigsdagsmand meente, at han i det nævnte Aar paa Grund af Naturforholdene kun kunde komme over til Sjælland Vest for Middelfart og ingen andre Steder, men jeg har fra en Mand, som dengang var ansat ved Færgevæsenet, faaet Dphlysning om, at det ikke forholdt sig saaledes, at der tværtimod Intet var iveien fra de naturlige Forholds Side, men at det var Regjeringen, som havde spærret enhver Forbindelse mellem Fyen og Jyllandet, som den ikke selv kunde kontrollere, i hvilken Hensigt den havde samlet alle Fartøier fra den jydsk og fynsk Kyst ved Middelfart, hvor den holdt dem Alle embargo. Derfor var det ganske naturligt, at man kun kunde komme over, hvor Regjeringen satte Folk over. Der blev ansøgt af den ærede Rigsdagsmand for Dønsø Amts Ake Valgkreds (M. Andersen) som Svar paa en Bemærkning, der staaer i Motiverne: at Overfartsforholdene i 1853 havde været langt gunstigere ved Fredericia—Strib end ved Snoghøi—Middelfart — som Svar derpaa blev der af den ærede Rigsdagsmand under første Behandling fremsført, at dette ikke var Tilfældet, at der ganske vist havde fundet en Stubetransport Sted fra Strib til Fredericia, men at Grunden til, at denne var gaaet derover istedetfor over Middelfart—Snoghøi, ingenlunde laa deri, at den ikke kunde komme over paa denne sidstnævnte Route, men deri, at det var billigere at gaae over ved Fredericia—Strib. Nu er det jo i og for sig ikke Noget, der kan tale mod et Overfartssted, at det er det billigste; men jeg skal ei heller tage denne Indvending til Indtægt, thi hvad det gjælder om, er at