

**Indenrigsministeren:** Jeg kan naturligvis ikke Andet end aldeles henstille til det høje Thing, om det vil vedtage de foreslaaede Forandringer, saameget mere som de ikke angaae nogen Deel af Loven, der er flydt af min Pen. Søvrigt skal jeg bemærke, at jeg, der tiltroer mig selv at have en Dom om det danske Sprog, ligesaavel som mange Andre, ikke har taget noget Ansøg af de Udtryk, der i Loven ere brugte. Søvrigt skal jeg blot som et Beviis paa, hvormegen Overbærenhed vi Alle behøve ligeoverfor hverandre, anføre, at den ærede Forslagsstiller begyndte sit Foredrag, hvori han behøvede disse Endringsforslag, med at sige, at han i denne Session havde udøvet det særlige Stillsretterkald, han her synes at have paa taget sig, med megen „Moderation“. Han sagde „Moderation“ og ikke „Maadehold“, men blev alligevel ikke kaldt til Orden af Formanden.

**Rosfod:** Maa ske jeg maa tillade mig den Bemærkning ligeoverfor den ærede Minister, at der er en lille Forskiel paa, hvad man saaledes i en snever Bending lader mundtlig falde, og det Sprog, man slaar fast i Lovene. Det har større Betydning at faae Lovsproget i saa reent Dansk som muligt, end at en underordnet Taler i Thinget en enkelt Gang kommer til for at blive bedre forstaaet at benytte sig af et fremmed Ord.

**Indenrigsministeren:** Den hele Sag er naturligvis ikke megen Tale værd, men jeg troer dog, det er Umagen værd at minde den ærede Taler om, at den, som er reen, faste den første Steen.

**N. Hansen:** Skjøndt jeg ikke har Haab om, at Thinget vil følge mig, naar jeg anbefaler det at stemme imod Forslaget under Nr. 2, efterat den ærede Minister har udtalt sig, og den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds (Thune) har erklæret, at han ikke vil modsætte sig det, skal jeg dog slutte

mig til, hvad det ærede Medlem udtalte om, at der er en meget stor Forskiel paa, om der staaer „føre“ eller „navigere“; det vil være meget mere vanskeligt at staffe Vidnesbyrd for at kunne føre et Skib, end det vil være at kunne staffe Vidnesbyrd for at kunne navigere det. Jeg skal derfor, som sagt, meget anbefale Thinget at forkaste dette Forslag.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning hvorved:

- 1) Forslag af Rosfod, Termanzen, J. Jensen, Schroll, P. Pedersen, Blixen-Finecke, R. Pedersen, S. Jensen, Richt, Rasmussen, Christianzen, Chr. Jensen, C. B. Rimestad, Dam, S. Jørgensen, Høgsbro.

ad § 2.

§ Paragrafen istedetfor „fremstaffer Attest“ sættes: „tilvebringer Vidnesbyrd“ vedtoges med 57 Stemmer mod 4.

- 2) Forslag af de samme Medlemmer:

§ samme Paragraf ombyttes Ordet „navigere“ med: „føre“.

forkastedes først ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 34 Stemmer mod 30, og ved et paafølgende Navneoprøb, som det af nedenstaaende Liste vil sees, med 43 Stemmer mod 37.

Ja:

Barfod; Bonne; Gad; Hage, N.; Hansen, H.; Hansen, E.; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, Carl; Jensen, J.; Jensen, R.; Jensen, S.; Johansen; Jørgensen; Rosfod; Larsen; Richt; Lybye; Mourier-Petersen; Nielsen, J.; Olsen, E.; Petersen, P.; Petersen, C.; Rasmussen; Rimestad, C. B.; Rodtwitt; Rugaard; Schytte; Termanzen; Thune; Tscherning; Alberti; Andersen, N.; Dønløkke; Christensen, S. J.; Christianzen; Dam.