

gjældende ved de faa Retsfager af den Art, med hvilke Indenrigsministeriet kan faae at gjøre. Hvad Summens Størrelse angaaer, saa har jeg derom konfereret med Justitsministeren, der ikke har fundet Noget at erindre ved det Betsb, der er foreslaaet, og naar man erindrer, at Sagen har staaet paa omtrent et Aar, at der har været optaget Forhører, at Sagen dernæst har været undergivet en Kommissforisk Behandling, og at begge Kommissfærer boede langt, den ene endog meget langt fra det Sted, hvor Kommissionen maatte komme sammen, saa troer jeg ikke, at 300 Rd. for hver af Kommissfærerne er en for høi Betaling; jeg haaber altsaa, at Underændringsforslaget enten maa blive taget tilbage eller forkastet. Det forekommer mig, at man allermindest i den Slags Sager, som direkte foranlediges ved Paastand fra Rigsdagens Side, skulde afvige fra, hvad der i lignende Tilfælde er det Sædvanlige, og den almindelige Praxis er endog, at det overlades til Kommissfærerne selv at paaafjende deres Salær. Dette er imidlertid paa Grund af Sagens ekstraordinære Beskaffenhed ikke steet her, men Justitsministeren, der har det største Overblik over det Slags Forhold, har ansat Salæret, efter hvad der kan anses for stemmende med de Regler, der følges i alle lignende Forhold, og som ogsaa bør følges i de Sager, der paa en Maade, om jeg saa tør sige, anlægges i selve Folkethingets Tjeneste. — Hvis jeg tør kortelig resumere, hvad jeg her har udtalt, saa gaaer det ud paa, at jeg ikke skal indvende Noget imod de to første Forslag til § 3, at jeg skal anbefale, at man lader den ørkesløse Tilspøining under Nr. 3 bortfalde, især efterat man har underkastet selve det paagjældende Overflag en Kritik, og at Forslaget under Nr. 4 forkastes. Forslaget under Nr. 14 maa jeg meget bestemt modsætte mig, hvorimod jeg ganske maa henstille de øvrige Forslag til Thingets Afgjørelse.

Mouvier-Petersen: Jeg kan ikke være enig med den høitærede Indenrigsminister i, at Ændringsforslaget under Nr. 3 er ørkesløst; jeg maa tværtimod meget tilraade Thinget at vedtage den Bestemmelse, at Arbeidet skal udføres ved Licitation. Min Grund herfor er den, at jeg

finder de Beregninger, der ere gjorte i det hele Overflag, ikke alene meget høie, men endog aldeles ufattelige. Jeg skal, for blot at tage et Exempel, gjøre opmærksom paa, at 2000 Al. 2 Tommers Drainrør, at levere og nedlægge i en Dybde af 4 à 5 Fod, er opført med 28 §. pr. Al. eller 584 Rd. Jeg maa oprigtig tilstaae, jeg forstaaer ikke ret, hvorledes man er kommen til dette Resultat, thi under ordinære Forhold vil der til 2000 Al. medgaae 4000 2 Tommers Drainrør, og naar man beregner dem til 2 §. pr. Stk., saa er det allerede en meget høi Priis, men jeg vil lægge den Priis til Grund, og vi ville da faae ud, at det vil koste for 2000 Al. omtrent 80 Rd., med andre Ord 4 §. pr. Al. Hvad Gravningen, Nedlægningen samt Leveringen angaaer, saa maa jeg bemærke, at en Priis derfor af 4 §. pr. Al. i en Dybde af 4 Fod allerede er en høi Priis, hvad der vistnok ogsaa vil indbrømmes af de Medlemmer her i Salen, som have Indsigt i disse Forhold. Efter denne min Beregning vil det følgerlig kun koste 8 §. pr. Al. for at nedlægge 2 Tommers Drainrør i en Dybde af 2 Al., hvilket i Overflaget er beregnet til 28 §. pr. Al., og naar der i dette staaer 4 à 5 Fod, saa bliver det jo kun ubetydeligt Mere. Det Samme, jeg her har fremhævet, vil ogsaa gjælde med Hensyn til Posten ovenfor i Overflaget, 750 Al. 2 Tommers Drainrør at nedlægge i en Dybde af 6 Fod à 3 Al. pr. Alen, idet der kun kan være Tale om en lille Forøgelse af Beføstningen paa Grund af den større Dybde, nemlig 6 Fod istedetfor 4 à 5 Fod. Da det hele foreliggende Overflag saaledes efter min Ansættelse gaaer langt ud over de Priser, som jeg maa ansee for passende og gængse, kan jeg ikke andet end finde det rigtigt, at der tilspøies den Bemærkning, at Arbeidet udføres ved Licitation. Jeg skjønner heller ikke, at det er nødvendigt at anvende glasfærede Leerrør; jeg troer, at almindelige Drainrør ere tilstrækkelige. Smidlertid kan jeg dog ikke tiltræde den Bemærkning, som Udbalget har gjort, at det mulig endog skulde være skadeligt at anvende glasfærede Leerrør, fordi de mangle Sugkraft, thi som bekendt finder Sugkraften ikkun Sted ved Sammenspøiningerne af Drainrørene, ikke igjennem selve Siderne af Rørene; det er imid-