

og da disse have en Sugekraft, som de glasserede Rør ikke have, har man ogsaa henledet Opmærksomheden paa, at den større Udgift, som glasserede Rørs Anvendelse vilde medføre, kan undgaaes. Endelig har det vist sig, at Prisen deels for Rørene og deels for deres Medlægning er ansat højere end fornødent. Man har derfor troet at kunne foreslaae at nedfætte det hele Beløb med 550 Rd. og dog have en saa rundelig Sum til Udførelsen af Arbejdet, at man ogsaa har meent til denne Post at maatte knytte den Betingelse, at Arbejdet udførtes ved Vicitation, Noget, der ogsaa selv er antydet af den, der har forfattet Forslaget. — Der er dernæst stillet et Endringsforslag om Nedsættelsen af 200 Rd., som er en Forhøjelse af de sædvanlige Flytningsomkostninger for 3 Ingeniørofficerer, som gjøre Veitjeneste, og som have maattet foretage temmelig vidtløftige Flytninger, nemlig den Ene fra Ribe til Odense og den Anden fra Odense til Kjøbenhavn; den Tredie har i de senere Aar maattet foretage forskjellte Flytninger. Udvalget har meent, at Thinget ikke bør bevilge den forlangte Forhøjelse. Der er foreslaaet 200 Rd. for de to Officerer og 250 Rd. for den tredie, altsaa ialt 200 Rd. ud over den sædvanlige Estatning af 150 Rd. til hver. Jeg skal indrømme, at muligviis en Conference med Ministeren i dette Tilfælde vilde have ledet til en forandret Ansættelse i Udvalget, Noget, som jeg isøvrigt kun kan udtale som min egen Opfattelse. Hermed ere de Endringsforslag tilende, der ere stillede til § 3. — Til § 7 er der stillet nogle Forslag, som jeg skal tillade mig nærmere at omtale. Først er der stillet et Endringsforslag af Udvalgets Fleertal i Anledning af den Sum 2,000 Rd., som er forlangt til Undersøgelser, som Ministeriet lader foretage med Hensyn til Forbindelsen mellem den syenske Fernbanelinie og den sjællandske og den syenske og den jyske. Udvalgets Fleertal har meent, at dette Beløb ikke vil overstige 1,000 Rd. Jeg veed ikke, hvorpaa denne Formening er støttet, da jeg ikke selv hører til dette Fleertal; jeg antager, at det vil blive nærmere begrundet af et af dettes Medlemmer. — Der er dernæst stillet 3 Endringsforslag til en Post under § 7 angaaende Afløsning af

den Aarhus Vandmølle tilkommende Eneret til Malning. Anmærkningerne give en temmelig fuldstændig Oplysning om denne Sag, men jeg tør dog maaskee med et Par Ord her berøre den. Det vil erindres, at der under 14de April 1852 udkom en Lov, hvis sidste Paragraph siger, at Mølletvangen skal ved Indenrigsministeriets Foranstaltning ophæves, og at der i 1855 udkom en Lov med Hensyn til 2 Møller, nemlig Varde Mølle og Aarhus Vandmølle, i hvilken det nærmere blev bestemt, hvorledes Forholdet for disses Vedkommende endelig skulde afgjøres. § 2 i den sidstnævnte Lov bestemte, at det skulde afgjøres i fornødent Fald ved Domstolene, hvorvidt en tvungen Taxt, der samtidig fandt Sted i Aarhus By, ogsaa vilde falde bort, naar Mølletvangen fandt bort, og hvorvidt Mølleren paa Grund heraf, og naar andre Omstændigheder toges i Betragtning, kunde anses at lide noget Tab derved, at han mistede Eneretten.

Efter denne Lovs Bestemmelse har Regjeringsræden deels anlagt Sag mod Kommunalbestyrelsen i Aarhus, hvorved den har erhvervet Spiefteretsdom for, at Taxten bortfalder, naar Eneretten bortfalder, og deels erhvervet en Dom ved Landsoverretten i Viborg for, at Eieren af Aarhus Mølle skal opgive den omhandlede Eneret mod Erstatning efter Lovligt Skjøn, ved hvilket der deels skal tages Hensyn til, at Mølletaxten bortfalder, og deels til andre Omstændigheder, saasom at Eneretten kun gjælder med Hensyn til Malning for Aarhus By, men ikke med Hensyn til Udsørfel af malet Korn. Dermed er Sagen forsaavidt endt, idet der nu vil blive optaget et Skjøn, og den Erstatning, som derved tilkjendes Eieren, vil være at udbetale til denne. Størrelsen af denne Erstatningssum er det umuligt at forudsæe; den er her i Tillægsbevillingslovudkastet anslaaet til 25,000 Rd.; men det følger af sig selv, at denne Ansættelse kun er kalkulatorisk. Med Hensyn til denne Sums Størrelse er der blevet stillet forskjellige Endringsforslag; man har paa den ene Side meent, at idet Taxten falder bort samtidig med Eneretten, kan det ikke længer kaldes et Tab for Eieren af Aarhus Vandmølle at miste Eneretten, idet man er gaaet ud fra, at Taxten er langt mere besværlig for