

kaskebogen; det er en reen Bestyrelses Sag, om Bestyrelsen for Sparekassen i sin Hovedbog har opført Navnet paa en Interessent, og ved Bogens Indfrielse forlanger hans Kwittering; det er en reen administrativ Sag, der afhænger af den vedkommende Sparekasses eller Banks Statuter. I det praktiske Liv er det saaledes, at i Almindelighed forbeholder Sparekassen sig at faae Kwittering fra den Person, der ved Indskuddet har opgivet sig som Eiermand af Kontrabogen; men for at sikke sig, er det meget ofte i Sparekassens Statuter bestemt, at enhver Afskrivning i Kontrabogen binder dens Eier, saaledes altsaa, at om der paa den Maade tages Kwittering fra en anden Person eller mulig fra en aldeles Ubertigtet, saa skal Afskrivningen i Bogen være bindende for ham; det vil altsaa i Virkeligheden sige, at man gjør Kontrabogen til et Dokument, lydende paa Hænde-haveren, og at man derfor lader Paa-tegningen paa Bogen være det Afgjørende, uden at bryde sig om eller lade sig bebyrde med at tage Kwittering af den opgivne Eier. Endvidere er der mange Instituter, f. Ex. „Bikuben“, der i deres Statuter ikke have nogenfomhelst Bestemmelse om, at Kassen vil have Kwittering af Den, der er indtegnet som Eier, og det er derfor Nok, at Kontrabogen præsteres. Det skeer hundrede Gange Dag ud og Dag ind, at Bikuben — jeg tager denne Kasse som Exempel, da den for Diebliffet er den meest søgte — udbetaler til ganske andre Menneſter end til dem, der eie Kontrabøgerne, naar de blot have Bogen med til Afskrivning. — Naar man dernæst vil tage Hensyn til et Bankinsti-tut, saa veed jeg ikke rettere, end at Privat-banken udsteder Anviisninger paa sig selv, lydende paa en daglig Rente; det er istedet- for Beviis for Indlaan, altsaa Indlaansbeviser, lydende paa Hænde-haveren. Naar vi nu an-tage dette Lovforslag saaledes, som det er kom-met fra det andet Thing, saa blive saadanne Kontrabøger fra Sparekasserne, der lyde blot paa Nummer, og saadanne Bankſedler for Indlaan, der ikke lyde paa Navn, ulovlige. Der staaer nemlig i § 4: „De i § 3 ommeldte Begunstigelse gjælde ikke for Transporter af de paagjældende Dokumenter, hvorfor ei heller noget saadant Dokument eller nogen Trans-

port paa samme tør udfærdiges med Navn in blanco eller lydende paa Hænde-haveren“. Jeg kan ikke forstaae disse Ord: „hvorfor ei heller noget saadant Dokument“ anderledes, end at de gaae paa Kontrabøger og Beviser for Indlaan, og det er altsaa, hvis jeg for-staaer Loven rigtigt, en Indskrænkning i de Be-gunstigelse, som hidtil ere forundte Sparekas-serne og Bankinstitutterne; men jeg troer ikke, at denne Indskrænkning er hensigtsmæssig. Jeg troer, at den Maade, hvorpaa Kontra-bøger fra Sparekasserne og Indskudsbeviser fra Bankerne hidtil have været udstedte, er anbefalende; den har ikke blot den histo-riſke Udvikling for sig, men den stifter ikke nogen Skade; tvertimod er en saadan Frem-gangsmåde efter min Opfattelse nødvendig for at lette Omsætningen. Jeg er tillige over-beviist om, at selv om det, der nu er sat ind i § 4, bliver staaende, saa vil Statskassen dog ikke faae synderlig større Indtægt for Stempeling af den Slags Dokumenter, end den nu har; man vil blive ved at udstede idetmindste Kontrabøger paa samme Maade som hidtil, og dersom § 4 bliver forstaaet med Strenghed efter sin Ordlyd, saa vil det jo være let for enhver Sparekasse at sætte et hvilketfomhelst Mærke eller Navn, der opgives af en Kontrabogs Eier, paa Titelbladet af Bogen og ved en Bestemmelse i sine Statu-ter gjøre en saadan opgivne Eiers Kwittering aldeles betydningsløs ligeoverfor den virkelige Eier. Jeg maa derfor antage, idetmindste ind-til jeg bliver bedre opløst, at § 4 trænger til en Forandring, saaledes at Kontrabøger og Beviis for Indlaan kunne udstedes som hidtil lydende paa Hænde-haveren. For at fore-bygge Misforstaaelse vil jeg tilføie, at jeg er aldeles enig i § 4, forsaavidt det deri bestem-mes, at Transporter paa Kontrabøger eller Indlaan skulle være stempelplichtige; det har været Tilfældet hidtil, og det anerkjender jeg som aldeles rigtigt.

**Indenrigsministeren:** I Anledning af det Spørgsmaal, der er opkastet af to ærede Medlemmer om, hvorvidt de Sparekasser, der have glemt at melde sig i rette Tid, endnu ville kunne medtages, skal jeg tillade mig at