

vilde drage til Følge med Hensyn til andre Laan, saa skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der dog er den Forskjel imellem dette Laan og andre, at de Laan, der ellers i Almindelighed indbringes af Statskassen, blive givne for at hjælpe til Gjennemførelsen af materielle Gøder, hvorved der vindes materielle Fordele, saaledes at altsaa det Udbytte, der i en eller anden Henseende fremkommer ved disse Foranstaltninger, giver de Vedkommende Styrke til at yde Afdrag paa de Laan, de have erholdt af Staten, hvormod denne Kirkebygning paa Nørrebro ikke giver materielle Fordele, men kun aandelige Gøder, og saa store og værdifulde disse end kunne være, sætte de dog ikke Beboerne istand til med den Kraft at kunne tilbagebetale dette Laan, som naar det havde været ydet til et Foretagende, der gav et materielt Udbytte. Jeg mener derfor, at der i dette Tilfælde er Grund til at tage Sagen lidt anderledes, end man ved andre Leiligheder vilde gjøre.

Hugaard: Den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 4de Valgkreds (Hønløfte) gjorde opmærksom paa, at naar jeg har talt om Beskatningsforholdene paa Nørrebro, da var det en Sag, der ikke ved denne Leilighed kunde komme i Betragtning. Det forekommer mig dog, at disse Forhold her kunne og bør komme i Betragtning. Naar der nemlig er Tale om en forøget Byrde for Beboerne af det nævnte Sogn, saa forekommer det mig ikke at være ubesøiet, at man ved samme Leilighed gjør opmærksom paa, at Skatteforholdene der virkelig ere høist uheldige og byrdefulde; man har flere Gange, hvad jeg allerede har gjort opmærksom paa, forelagt dette Spørgsmaal for Rigsdagen, ligesom det meget ofte har været behandlet i Pressen, og det er endnu ikke blevet modsagt, hvad der i Andragender til os er blevet udtalt, at f. Ex. den Bro-lægningsstat, for blot at omtale en enkelt Skat, der svares af en Bygning paa „Fælledveien“, udgjør 8 Gange saa meget som den Bro-lægningsstat, der svares af en lignende Bygning paa Østergade eller i Bimmelkastet. Men det er ikke alene selve Beboerne paa Nørrebro, der have fremsendt Andragender i den Retning, ogsaa Direktionen

for Kreditforeningen af Grundeiere i de danske Distrikter har i et Bilag gjort opmærksom paa de uheldige Beskatningsforhold sammesteds, og med den høitærede Formands Tilladelse puffer jeg at oplæse nogle Linier af dens Udtalelser. Den nævnte Direktion udtaler nemlig i sin Erklæring af 7de Novbr. 1861 til Indenrigsministeriet følgende Ord: „Vi have troet at turde tillade os, ogsaa paa Kreditforeningens Bæne, at henlede det høie Ministeriums Opmærksomhed paa den, saa forekommer det os, aldeles uforholdsmæssige Skatteforhøielse, som har rømt disse Eiendomme i Sammenligning med de indenbys Eiendomme. Det er ikke blot som Eier af 6 af disse Eiendomme, som Kreditforeningen, vistnok væsentlig paa Grund af bemeldte Skatteforhold, har maattet lade sig udlægge, men fornemmelig som Panthaver i et meget stort Antal af samme, henved 600, at Kreditforeningen i høi Grad er interesseret i disse Skatteforhold og derfor maa lade sig det være magtpaaliggende om muligt at formaae det høie Ministerium til at tage denne Sag under nærmere Overveielse.“ — Naar nu Skatteforholdene ere saaledes, og der samtidsigt dermed, som nu, er Tale om at paalægge Beboerne endnu et Bælsb af 1000 Rd. om Aaret, saa forekommer det mig, at der er meget velbegrundet Anledning til at fremkomme med Forslag om, at Terminen for Tilbagebetalingen af det her omhandlede Laan udstrækkes over et længere Tidsrum end det, der af den høitærede Kirke- og Underviisningsminister er foreslaaet.

H. M. Petersen: Den ærede Taler her ligeoverfor (S. A. Hansen) maa have misforstaaet mig, thi min Mening var affurat den samme som hans, nemlig, at hvis Ændringsforslaget under Nr. 2 ikke bliver vedtaget, vil Loven træde i Virksomhed fra førstkommende 1ste April; det var derfor jeg talte imod at vedtage dette Ændringsforslag, efter hvilket Loven jo nok strengt taget træder i Kraft, men den bliver dog uden al Virksomhed indtil 1ste April 1868. Jeg sagde og siger endnu, at naar det er Thingets Mening, at man ikke skal begynde at forlange Penge af disse Beboere før i 1868, saa forekommer det mig, at det ikke haster med at vedtage Loven nu, thi der ligger jo to Folke-