

Minister vilde betragte det som en fri Sag, hvad Anvendelse der skal gjøres af denne Strækning, saaledes, at man ikke er tvungen til at anlægge en Vei derpaa.

Indenrigsministeren: Jeg skal blot bemærke, at Spørgsmaalet om, hvad man vil gjøre ved Banestrækningen, er fuldkommen forbeholdt, og navnlig er det ikke afgjort, om den skal være en Deel af Chausseenetet, eller om den skal tilbydes Amtet. Det forekommer mig dog at være ganske forsynligt, at man, naar man uden nogenformhelt Udgift kan faae en saa udmærket Vei som denne, der naturligviis er lavgt mere lige og langt kortere end nogenformhelt Chaussee, forbeholder sig Raadighed over samme.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Fischer og S. A. Hansen til § 1:

Istedetfor: „eventualiter derfra at føre den Kjøbenhavn-Korsørstte Bane udenom“

settes: „at føre den Kjøbenhavn-Korsørstte Bane derfra nordenom“

vedtoges med 73 St. mod 9.

2) Lovudkastets § 1 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Indenrigsministeren bemyndiges til paa Ansøgning fra det sjællandske Jernbaneselskab at tillade samme, istedetfor den nuværende Banegaard ved Kjøbenhavn, at anlægge en ny, for begge de sjællandske Jernbanelinier sælles, Banegaard Nord for Vesterbrogade mellem St. Jørgens-Sø og Fæstningsgraven, og at føre den Kjøbenhavn-Korsørstte Bane derfra nordenom Frederiksberg ind i dens nuværende Linie, mod at Banestrækningen fra det Punkt, hvor den nye Linie falder ind i den gamle, og indtil Veien til Tømmerpladsen, saafnart den nedlægges som Jernbane, uden Vederlag overdrages til Statens Veivæsen.

vedtoges med 78 St. mod 3.

Lovudkastets § 2 (see Anh. A. Sp. 1479—80) saavel som Lovudkastets Titel vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredie Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 78 St. mod 1.

Formanden: Jeg skal opfordre de Herrer, der agte at stille Endringsforslag til denne Sags tredie Behandling, om at indlevere disse i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 1, og jeg skal i Forbindelse hermed tilføie, at da jeg efter Diskussionen idag antager, at der ikke vil blive stillet Endringsforslag til tredie Behandling, vil jeg muligviis efter Omstændighederne begjære Thingets Samthkke til, at dette Lovudkast foretages til tredie Behandling, før den i Forretningsordenen forestrevne Frist er forløben, navnlig maaskee paa Torodag.

Da Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet nu var kommen tilstede, gif man tilbage til det første Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udcast til Lov om Tilbagebetaling af det af Statskassen bevilgede Laan paa 25,000 Rdl. til Dpførelse af St. Johannis Kirke paa Nørrebro.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2448 ff.)

Til denne Behandling vare følgende Endringsforslag fremkomne:

1) Af Rugaard:

Til første Punktum i Udcastet foreslaaes Følgende:

Istedetfor Ordene „med 1,000 Rb. aarlig i 25 Aar“ settes: „med 500 Rb. aarlig i 50 Aar“.

2) Af S. Hage, Krogh, Fejbersen, og tillige af Rugaard:

3 Bdie Linie forandres „1863“ til „1868“.

Lovudkastets eneste Paragraf, dets Titel og begge de stillede Endringsforslag sattes under Et under Forhandling.