

nogen Maade ved her at knytte en saadan Paragraf dertil som denne, uden at den skulde være særdeles nødvendig, saa kan jeg meget godt finde mig i at tage det af mig stillede Forslag tilbage, idet jeg har opnaaet, at de Grunde, som have været de bestemmende for Valget af den vestlige Linie, nu ligge klart for Publikum; jeg skal derfor som sagt erklære, at jeg tager Forslaget under Nr. 2 tilbage.

**Formanden:** Det under Nr. 2 stillede Forslag er saaledes taget tilbage; jeg maa spørge, om Nogen optager det (Ophold). Da Ingen optager det, er det bortfaldet. Den ærede Rigsdagsmand har fremdeles Ordet.

**J. N. Hansen:** Med Hensyn til det andet Endringsforslag, som jeg i Forening med den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) har stillet, skal jeg indskrænke mig til at bemærke, at min Betragtning af Sagen ganske er den samme, som forskjellige Talere have gjort gjældende, at nemlig det Hele maa gjøres under Et, og at jeg altsaa, forsaavidt det Forslag bliver vedtaget, som vi have stillet om at flyde Ordet „eventualiter“ ud, er tilbøjelig til at blive staaende ved det nuværende Forslag og stemme for Loven.

**Indenrigsministeren:** Jeg finder mig kun foranlediget til den ganske lille Bemærkning, at ligesom jeg maa fastholde, at der fra Præsens Side, mig vitterligt, ikke er gjort noget Skridt for at indvirke paa Sagens Afgjørelse, saaledes er det hverken direkte eller indirekte kommet til min Kundskab, at den oplyste Dame, som ganske vist har Adkomst til en velvillig Følelse hos det danske Folk, har søgt at indvirke derpaa. Er der Nogen, der personlig har interesseret sig for Spørgsmaalets Afgjørelse i denne Retning, saa er det Hans Majestæt Kongen selv, til hvis Dufte man vistnok ikke kan fortenke Nogen i at have taget Hensyn, men jeg skal ogsaa tilføje, at han paa ingen Maade har gjort dette gjældende i Form af nogen Villie.

**Formanden:** Da dette Forslag nu er taget tilbage, anseer jeg ogsaa Diskussionen

berøver for at være tilende. Rigsdagsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet.

**Beck:** Jeg skal stemme for det foreliggende Forslag, men det er dog ikke for at udtale mig derom, at jeg har begjært Ordet; hvad jeg agter at fremsføre, vil jeg knytte til de Bilag, som ledsage Lovudkastet, og da navnlig til Skrivelserne fra Oberstløjtnant Drejer af 7de November d. N. Han siger nemlig: „Jeg seer i de stedlige Forhold kun een lille Uanskelighed, og det er, at Farimagsveien maatte forlægges Ost om den nye Banegaard“; han mener, at det ikke vil have nogen særlig Ulempe tilfølgende, idet Farimagsveien er, som han bemærker, en Vej, hvor der ikke finder nogen synlig Frekvents Sted. Jeg skulde mene, at dette ikke forholder sig ganske rigtigt; Farimagsveien er den eneste eller i hvert Fald den nærmeste Kommunikationsvei imellem Nørre- og Vesterbro, Frederiksberg inklusive; navnlig ved Brandvæsenets Ordning for de udenbys Kvartaler maa der tages Hensyn til denne Vej, for at de gjenfald kunne yde hinanden Hjælp. Det forekommer mig derfor, at man saameget som muligt bør undgaae at forlænge denne nærmeste og direkte Kommunikation, der finder Sted mellem de to Broer og Frederiksberg. Naar man betragter Udcastet til den nye Banegaard, som det foreligger paa Situationsplanen, saa seer man, at det er Hensigten at overføre Farimagsveien mellem Vandværkets Filtre og den østlige Ende af Dæmningen, som fører mellem Pøblingesøen og St. Jørgensø, hvorefter den nye Farimagsvei skulde føres omtrent fra dette Punkt i en Bue om Statsgraven og udmunde næsten ved Vesterport ligeoverfor Tivoli. Den Jærdsel, der nu søges fra Gamle Kongevei og Vesterbro ad Farimagsveien, maa altsaa gaae heelt omkring Trommesøen, forbi Frihedstøtten og næsten til Kjøbenhavn, for derfra at bevæge sig i nordlig Retning ad den nye Farimagsvei. Hvis det var absolut nødvendigt at bringe dette Offer for det større Foretagendes Realisation, maatte man finde sig deri; men jeg troer, i Betragtning af hvad jeg har fremsført, at det vil være særdeles udfølgelig, om man kunde undgaae saadant Offer og at