

vil dette end yderligere gjøre, at man maa be-  
 frygte, at den største Deel af denne Person-  
 transport, istedetfor at søge hen til Jernbanen,  
 vil gaae til Omnibusserne. Man har forsøgt  
 at holde med Omnibusserne ved et andet Gæst-  
 givested i Lyngby, der, saavidt jeg veed, hedder  
 Holban og ligger i den anden Ende af Byen,  
 men Erfaringen har vist, at denne Kjørsel ikke  
 har kunnet svare Regning, fordi saa at sige  
 Alle foretrakke de Omnibusser, der kjøre til  
 Store Kro. Naar en saa ringe Forskjel i  
 Veilængden kunde gjøre, at det ene Fore-  
 tagende ikke kunde bestaae ved Siden af det  
 andet, saa vil man vistnok finde, at denne  
 Veilængde af mellem 900 og 1,000 Alen,  
 som jeg omtalte, vil faae en betydelig Indfly-  
 delse paa Persontransporten med Jernbanen.  
 Folk have derfor heller ikke kunnet forstaae,  
 hvad Grunden kunde være til, at man er  
 kommen til den vestlige Linie, og naar der er  
 Noget, man ikke kan forstaae og hvorom man  
 hellerikke kan erfare Ryndiges Mening, saa gætter  
 man sig frem. Det er nu den almindelige  
 Tro hos Folk, der boe i Egnen og ere inter-  
 esserede i dette Spørgsmaal, at det er et  
 Hjørne af Præstens Have, der er Skyld i hele  
 Ulykken. Der er en Præslegaard med Have,  
 og den østlige Bane vilde have skaaret et Hjørne  
 bort af denne Have. Den vedkommende geist-  
 lige Embedsmand har været meget smertelig  
 berørt af, at han skulde miste dette Hjørne,  
 hvorhos han ogsaa havde frygtet for, at Ba-  
 nen, som netop der skulde forhoies nogle Alen,  
 vilde tage hele den smukke Udsigt bort fra hans  
 Vinduer ud til Gaden, og man mener nu, at  
 en høiere Skjtsaand har taget sig af hans Sag  
 og faaet Sagen lempet saaledes, at naansee alle  
 andre Hensyn skulde denne Have og Manden,  
 der eier den, holdes i Hævd. Nu er det vist-  
 nok ikke rigtigt, at noget Saadant bliver ved at  
 troes saa fuldt og fast, thi det kan jo naturlig-  
 viis ikke være saa, det er altfor urimeligt, men  
 denne Tro kan ikke fjernes, uden at man lærer  
 at kjende de virkelige Grunde, der have bevæ-  
 get til at lægge Banen i denne Retning. Da  
 man nu ikke har kunnet opnaae dette ad de  
 Veie, man hidtil har forsøgt det, og da det er  
 meget vigtigt at faae disse Grunde frem, saa  
 er man bleven bestyrtet i Troen paa denne

høiere Skjtsaands Indflydelse, og det er der-  
 for jeg har tilladt mig at stille dette Forslag.  
 Er der gylbig Grund til at blive ved den vest-  
 lige Bane over Søen, saa vil naturligviis den  
 sjællandske Jernbanebestyrelse fremdeles holde  
 paa den, ligesom den høitærede Indenrigsmini-  
 ster jo ogsaa vil gjøre det, og mit Forslag  
 gaaer derfor kun ud paa at give en Bemyn-  
 digelse til at kunne forandre det; men desom  
 der fremkommer tilstrækkelige Grunde for, at man  
 har været nødt til at gaae denne Vej over  
 Søen, saa vil dermed al mulig Misforstaaelse  
 og alt muligt Gjættereri fra de forskillige Sider  
 falde bort. Jeg troer saaledes, det er af Vig-  
 tighed for Sagen i det Hele, at dette Spørgs-  
 maal bliver oplyst i alle dets Enkeltheder,  
 og jeg skal derfor tillade mig at anbefale det  
 Forslag, jeg her har stillet, til det ærede Thing.

**Udsættelse:** Jeg vil blot gjøre den  
 Bemærkning, at jeg, forsaavidt jeg kjender til  
 Sagen, egentlig ikke troer, at Præsien direkte  
 har sat sig derimod; jeg troer, at han har  
 været fuldkommen villig til at offere baade sin  
 Have og sin Gaard, men da Jernbanen ved  
 at gaae tværs igjennem hans Have kom med  
 en Dæmning nær til hans Gaard, saa fandt  
 han, hvad jeg troer var rigtigt, at man skyldte ham  
 at expropriere hele Gaarden, saa at han kom  
 til at boe paa et andet Sted, og det er rime-  
 ligviis Hensynet til denne Expropriation, der  
 har bragt Vedkommende til at gjøre, hvad jeg  
 anseer for næsten ligesaa forkeert som det, der  
 er gjort ved Indmunden af Jernbanen her  
 ved Kjøbenhavn.

**Indenrigsministeren:** Hvad angaaer  
 det Endringsforslag, der er stillet af den ærede  
 Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valg-  
 kreds (S. N. Hansen), da vilde jeg jo i formel  
 Henseende kunne tage mig den Sag overordent-  
 lig let, idet jeg vilde kunne sige, at der ikke  
 var nogen Grund til ved Lov at give Inden-  
 rigsministeren en Bemyndigelse, som han i  
 fuldeste Maade har. Loven foreskriver i saa  
 Henseende Intet, og der er ikke den allerfjer-  
 neste Tvivl om, at desom Jernbaneselskabet  
 skulde komme med et Forslag om en Foran-  
 bring i Linien, og Indenrigsministeren fandt,