

forrige Gang at henlede Opmærksomheden paa, at det formeentlig var noget haardt imod denne Embedsmand, der allerede havde Opfordring nok til snarest muligt at flytte til Egnen ved Rønne, at ville yderligere søge at virke dertil ved at tilføie ham et direkte Tab, som det vilde være at tilstaae ham en mindre Kontorholdsgodtgjørelse. Jeg kan altsaa i det Hele taget henholde mig til, hvad jeg dengang fremførte; kun skal jeg tilføie, at jeg siden den Tid har modtaget en Beretning fra denne Embedsmand, hvori han yderligere gjør opmærksom paa, at han foruden det Tab, jeg allerede dengang tillod mig at omtale, endvidere, hvis han skulde tvinges til snarlig, og navnlig inden han har bortsolgt sin Gaard i Vordingborg, at flytte til Rønne, vilde lide det Tab, at han efter al Nøiemøje vilde see den Veilighed, han nu benytter i Vordingborg, henstaae ledig, da den ikke er af den Bessaffenhed, at den kan ventes bortleiet. Dette Tab anslaaer han til 300 Rbd. aarlig, og endvidere skal han af Gaarden i Vordingborg, saalænge han har den, svare et Afdrag paa Ejøbestummen af 300 Rbd. aarlig, hvilket altsaa tilsammen bliver en aarlig Udgift af 600 Rbd. Endvidere er jeg bleven opløst om, at Anskaffelsen af det fornødne Jordareal og Opførelsen af en Bolig i Nærheden af Rønne vil koste omtrent 12,000 Rbd.; det vil altsaa give en aarlig Udgift af 500 Rbd. Skulde alle disse forøgede Udgifter træde sammen, vil han altsaa have en aarlig Meerudgift af henved 1100 Rbd., og kunde man end antage, at han vilde have nogen Fordeel ved at boe i Rønne, nemlig med Hensyn til et mindre Kontorhold, der nu koster ham 400 Rbd. mere, end han hidtil har havt i Kontorholdsgodtgjørelse, vil han dog ibetmindste have et aarligt Tab af 600 Rbd., og da jeg ønsker at forslaae ham herfor, har jeg tilbadt mig at stille dette Endringsforslag, hvilket jeg saaledes ikke troer behøver nærmere Begrundelse. Jeg skal endnu kun tillade mig den Bemærkning, at saafremt det under Nr. 2 stillede Endringsforslag, som gaaer ud paa, at Lovens Revision skal finde Sted, ikke om 3 Aar, men allerede til næste Aar, skulde blive vedtaget, anseer jeg det for en Nødvendighed, at man for dette Aar maa tilstaae ham det fulde Beløb

af 1500 Rbd. Den høitagtede Indenrigsminister er nemlig kommen til det Beløb af 1450 Rbd., som han har foreslaaet i Kontorholdsgodtgjørelse for de næste tre Aar, derved, at han har antaget det første Aar, i hvilket han er kjendt, at der ikke kunde være Tale om, at Vedkommende kunde flytte, for at være et saadant, i hvilket han burde have 1500 Rbd., men da ikke Mere, end han antages fremtidig at kunne nydes med, nemlig 1415 Rbd. for de to næste Aar, hvilke Summer altsaa, bevegne paa denne Maade, ville udgjøre et Gjennemsnitsbeløb af 1450 Rbd. aarlig. Vedtages nu Forslaget under Nr. 2, bortfalder denne Grund til Medsættelse i det første Aar, og jeg finder da, at der i alt Tal burde tilstaaes ham 1500 Rbd. for dette Aar. Hertil skal jeg for Diebløkket indskrænke mig.

Sjæbning: Et æret Medlem har i Forening med mig foreslaaet, at den Tid, inden hvilken en Revision af samtlige Amtsforvalternes Kontorholdsgodtgjørelse skal finde Sted, forkortes fra 3 til 1 Aar. Aarsagen dertil er den, at Amtsforvalterne have havt forskjellige private Forretninger, som man ikke saa nøie kjendte, dengang Kontorholdsgodtgjørelserne bleve fastsatte, hvilket maaskee har medført, at disse i det Hele ere blevne for høie, naar man alene regner paa, at de skulde benyttes til derfor at udføre den Art Kontorforretninger, vedkommende Kongerigets Sager, som Amtsforvalterne ikke selv kunne udføre. Paa flere Steder er det vistnok ikke noget ganske ringe Beløb, som paa denne Maade udredes af Kongerigets Kasse, skjøndt det skulde falde paa andre, f. Ex. Brandvæsenets, maaskee ogsaa Monarkiets, eller kort sagt paa andre forskjellige Distrikter. En Undersøgelse heraf er af Bigtighed for at faae at vide, hvorledes de forskjellige Byrder kunde eller burde fordeles.

Indenrigsministeren: Jeg har allerede under Sagens første Behandling gjort opmærksom paa, at det saavel ved Loven om Kontorholdsgodtgjørelse for Amtsforvalterne som ved de andre Love om Kontorholdsgodtgjørelse var paatænkt, at den skulde revideres efter Forsløb af 5 Aar, og det vil erkjendes, at For-