

under en Sags tredie Behandling, for at navnlig ogsaa Minoriteterne ved Afstemningerne, hvor dette kan ske uden at rokke ved den engangtagne Beslutning, kunde komme til deres Ret. Efter hvad der er ytret, finder jeg ikke særlig Anledning til at dvæle ved andre af Endringsforslagene end det under Nr. 4 stillede. Jeg har tilladt mig at gøre opmærksom paa, hvorfor jeg ikke kunde understøtte det Forslag, der til anden Behandling var stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), og hvormed det nu af mig stillede Forslag stemmer, nemlig, fordi det tidligere Forslag, saaledes som det var stillet, vilde have drægt yderligere Konsekvenser efter sig end selve dets Indhold, idet der nemlig var foreslaaet, at det skulde træde istedetfor den hele § 4, hvori der fandtes en Bestemmelse, som jeg ikke ønskede skulde gaae ud. Da Hovedbøiemedet imidlertid maa være, at Broens Betjening ikke skal blive dyrere end nødvendigt, anseer jeg det for utvivlsomt, at naar den holdes fuldkommen fri i 12 Timer, vil dette være tilstrækkeligt, og man vil ganske vist kunne være overbevist om, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde, at der ikke kan være den allermindeste Fare for, at der ikke vil blive valgt de 12 Timer, der ere af Interesse for Skibsfarten, altsaa med andre Ord, at denne Bestemmelse egentlig ikke vil sige Andet, end at man ikke vil holde Dreiebroen aaben om Natten og ikke gjøre det til en Nødvendighed, at der uafbrudt og stabigt holdes Nattevagt paa selve Stedet, og at det derfor ikke er uensigtsmæssigt, at der erlægges en lille Kjenndelse, naar et Skib vil passere den om Natten; at Kjenndelsens Størrelse og Valget af de Timer, der forbeholdes en fuldkommen Frihed, vil blive bestemt med særligt Hensyn til Skibsfartens Interesse, er Noget, som i den Grad følger af sig selv, at der ikke derfor behøves nogen Garant i selve Loven. Jeg vilde altsaa ansee det for hensigtsmæssigt, at ogsaa mit Endringsforslag under Nr. 4, som gaaer ud paa det Samme som det, den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds havde stillet, finder Thtngets Billigelse.

Tscherning: Det forekommer mig, at samtlige disse Endringsforslag ere nyttige, og nogle af dem efter min Mening endog nødvendige, saa at man vilde gøre Uret i ikke at stemme for dem.

Ordføreren: Naar den ærede Rigsdagsmand for Fredericia (Gad) vil eftersee, hvad jeg idag har ytret, vil han finde, at jeg ikke har citeret nogenstomhelst Ytring af ham fra Sagens anden Behandling, og at mine Ytringer med Hensyn til ham kun gik ud paa, at et Forslag af ham havde givet Ministeren Anledning til at stille sit Endringsforslag. Efterat den høitærede Indenrigsminister har udtalt sig derom, og efterat det fra den ærede Rigsdagsmands Side er gjort gjældende, at det første Endringsforslag virkelig ikke er overflødig, men at der ligger nogen Betydning i de Ord, der staae deri, skal jeg gjerne stemme derfor, ligesom ogsaa for Endringsforslaget under Nr. 2. Derimod kan jeg ikke være enig i at forandre Bestemmelsen om „hele Døgnet“ til „12 Timer i Døgnet“. Den Maade, hvorpaa Udvalget har stillet sig til denne Sag, og det, man har søgt at gjøre gjældende med Hensyn til Skibsfartens Interesser, idet man ikke paa nogen Maade vil tilfidesætte disse, gjør, at jeg ikke seer mig istand til at stemme for Endringsforslaget Nr. 4. Hvad de andre Endringsforslag angaaer, da skal jeg give dem min Stemme.

N. Olsen: Ja, jeg kan heller ikke Andet end udtale min Aerkjendelse og Tak til den høitærede Indenrigsminister for det af ham under Nr. 1 stillede Endringsforslag, og jeg haaber ogsaa, at det vil blive antaget af det høitærede Thing.

Jeg er overbevist om, at ved de Undersøgelser, som saaledes paany vilde komme igang, vil Stemningen vise sig for at anlægge denne Bro Syd for Havnen, ligesom det vistnok ogsaa vil vise sig, at den der vil kunne bygges langt billigere end nordligere. Jeg vil saaledes som sagt haabe, at dette Forslag saavel som de under Nr. 2 og 3 vilde blive antagne; derimod kan jeg rigtig nok ikke være saa ganske