

anden Behandling vedtagne Lov, saaledes, at der ved den gaves Monarkiet det Paalæg at udrede dette Beløb. Jeg forstod den saaledes, at den var en Meddelelse om, at dette Beløb vilde blive at udrede af Monarkiet — ikke et Paalæg, men en historisk Meddelelse — og jeg har derfor antaget, at det vilde være muligt for den høitærede Finantsminister at udrede dette Beløb af et særegent Fond, over hvis Indtægter han har Raadighed, uden at en anden lovgivende Forsamlings Medvirksomhed behøvedes.

Naar Endringsforslaget saaledes indføres i Loven, som foreslaaet, vil der atter der for dem, der læse Loven, opstaae det Spørgsmaal, hvorledes disse Penge, naar de ikke udredes af Monarkiet, skulle fordeles paa hele Anlægsomkostningen, om de skulle dækkes af Staten eller af Amtet eller af Kommunen. Jeg kan netop, efter hvad den høitærede Indenrigsminister nys udtalte om, at der jo ikke var Tvivl om, at dette Tilskud vilde blive udredet, ikke Andet end foretrække at beholde Loven i den Skikkelse, som den blev vedtagen ved anden Behandling. Som den høitærede Minister har bemærket, er Endringsforslaget Nr. 3 kun en Redaktionsforandring, som er fuldkommen hensigtsmæssig. Med Hensyn til Endringsforslaget Nr. 4 kan jeg ikke nægte, at det forekommer mig, at det ikke vil være ønskeligt, at det vedtages. Det har meget stærkt været gjort gjældende ved anden Behandling, at det, at Broen blev lagt paa den nordlige Side af Havnen, hvilket endnu er et aabent Spørgsmaal, vilde medføre ikke liden Gêne for Skibsfarten, og skjøndt det ved Siden deraf er oplyst, at Skibsfarten ikke er ubetydelig, saa kan det dog ikke nægtes, at en saadan Indskrænkning, at Broen kun skal uden Betaling kunne forlanges aabnet indenfor et Tidsrum af 12 Timer, indeholder baade for Dampskibe og for Seilskibe nogle Ulemper. Naar der, saaledes som jeg antager, dersom dette Endringsforslag vedtages, vil blive bestemt i Vedtagten, i hvilke Timer af Døgnet, samt til hvilke Klokketiet i Døgnet Broen skal være aaben, vil det meget let kunne hændes, at saavel Dampskibe som Seilskibe netop komme til Broen paa en Tid, som er udenfor det Tidsrum, i hvilket det er

vedtaget at Broen skal være aaben uden Betaling, hvoraf Følgen vil være, at de Skibe, som paa Grund af en eller anden Forstikelse ikke komme til Broen i det Tidsrum, hvor den er aaben, vilde komme til at udrede en Betaling, som de i modsat Fald vilde være fri for. Dette vil vistnok i enkelte Tilfælde kunne give Anledning til grundet Misfornøielse, og jeg seer ingen Grund til at gjøre en saadan Indskrænkning i de Omkostninger, som Broens Betjening vil medføre for Nykjøbing Kjøbstad, eftersom Byen jo paa anden Maade er lettet. Jeg vilde derfor for mit Vedkommende holde paa, at Loven i den Henseende blev uforandret, saaledes som den blev vedtagen ved anden Behandling. Det har været taget under meget nøie Overveielse, om man ikke endnu burde have stillet et femte Endringsforslag, som skulde gaae ud paa at fyldestgjøre den Tanke, der indeholdtes i et Forslag, som var stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ved denne Sags anden Behandling, nemlig et Forslag om, at Udgifterne til den daglige Vedligeholdelse af Dreiebroen skulde bæres af Nykjøbing Kommune. Der stod nemlig i dette Endringsforslag, at de med Vedligeholdelsen forbundne Udgifter udredes „med den i efterstaaende Paragraf optagne Undtagelse af Dreiebroens daglige Vedligeholdelse“ efter de almindelige for Hovedlandeveie gjældende Regler. Jeg erkjender nemlig, og det maa næsten ansees for at være en Selvfølge, at den Slags Smaaavgifter, som ganske vist i videre Forstand kunne henregnes til Vedligeholdelsesudgifter, men som dog nærmest maae henføres til de daglige Pasningsudgifter, udredes af Kommunen, men paa den anden Side antager jeg ogsaa, at den fornødne Tydeliggjørelse deraf maa kunne indføres i Vedtagten, og jeg har derfor naaget den Opfordring, der i den Henseende har været mig givet, ikke fundet mig foranlediget til at fremkomme med et saadant Forslag. Jeg skal saaledes, i Henhold til hvad jeg har udtalt, tillade mig at anbefale, at de af den høitærede Indenrigsminister under Nr. 1 og 4 stillede Endringsforslag ikke antages, og jeg skal blot henstille til den høitærede Minister, om det vil være absolut nødvendigt at vedtage Forslaget