

Hvad det tredie Endringsforslag angaaer, da er det vel ganske rigtigt, naar man har sagt, at Regnskabet for Broen skulde revideres af den kommunale Revision og decideres af Amtmanden, men det høie Thing veed, at der foreligger et Udlaft, som forhaabentlig snart vil blive til Lov, der forandrer det kommunale Regnskabsvæsen, og det er derfor ikke forekommet mig hensigtsmæssigt i nærværende Lov at træffe en Bestemmelse, som muligvis vil være afvigende fra den forventede Lovs Bestemmelser i saa Henseende. Mit Endringsforslag gaaer derfor ud paa at sige, at Regnskabet skal revideres og decideres efter de for de kommunale Regnskaber gjældende Regler, idet jeg altsaa forudsætter det som givet, at enhver Forandring, der ved Lov skeer i disse Regler, ogsaa kommer til Anvendelse paa dette Forhold. — Endelig har jeg optaget et Endringsforslag, som var stillet til anden Behandling af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) om, at den frie Passage skal indskrænkes til 12 Timer af Døgnet. Jeg kunde ikke dengang understøtte hans Endringsforslag, da det skulde træde istedetfor Udlafets § 4, hvoraf jeg maatte ansee flere Poster for uundværlige; men jeg fandt det hensigtsmæssigt, at de, som fordre, at Broen skal aabnes om Natten, komme til at give en lille Kjendelse derfor, hvorved man uden i mindste Maade at gjøre Afbræk i Skibsfartens Frihed dog sikker Havnebestyrelsen, som skal varetage Broen, og som bør være istand til at gjøre det saa billigt som muligt, mod overdrevne Forbringinger i saa Henseende. Det vil imidlertid være en Undtagelse, at Nogen passerer et saa smalt Farvand som Guldborgsund om Natten, og skeer det en enkelt Gang, kan der ikke være Noget til Ginder for, at der foreskrives, at Vedkommende skal erlægge en lille Kjendelse for Broens Aabning.

Ordføreren: Den forsonende Tanke, som gaaer gennem de fire af den høitærede Indenrigsminister stillede Endringsforslag, fortjener baade Thingets og navnlig ogsaa de ærede Herreres Anerkjendelse, som tidligere have stillet Forslag, der gik i lignende Retning; men jeg har dog nogen Tvivl om, hvorvidt det er

ønskeligt, at Forslagene under Nr. 1 og 4 vedtages. Hvad det første angaaer, saa er Hensigten med samme — som ogsaa den høitærede Minister har bemærket — den, at gjøre det klart, at det er Ministerens bestemte Villie at ville paany overveie det Spørgsmaal, om det efter alle Forhold er rigtigst at lægge Broen paa den nordlige eller sydlige Side af Havnen. Jeg for mit Vedkommende havde allerede, da anden Behandling sluttede, ikke fjerneste Tvivl om, at den høitærede Minister vilde tage Spørgsmaalet under fornyet Overveielse og Afgjørelse, og jeg troer, at den Mening vistnok ogsaa deles af de fleste af Thingets Medlemmer, at Spørgsmaalet ikke vilde være afgjort ved, at Loven ikke indeholbt nogen Bestemmelse om Broens Beliggenhed Nord eller Syd for Havnen; men for alle dem, som, naar dette Endringsforslag vedtages, læse Loven uden at være indviede i de tidligere Forhandlinger, vil det være vanskeligt at forstaae, hvorfor den Parenthes „(Nord eller Syd for Havnen)“ er indstødt i Loven, da det er klart, at Broen jo kun kan lægges Nord eller Syd for Havnen, eftersom Guldborgsund, hvorover Broen skal føres, gaaer fra Nord til Syd. Det forekommer mig derfor overslødigt at sætte disse Ord ind i Loven, og jeg vil for mit Vedkommende af den Grund stemme imod, at det Endringsforslag vedtages, idet jeg nemlig troer, at Hensigten, hvori dette Endringsforslag er stillet, fuldstændigt er opnaaet alene derved, at den høitærede Minister har stillet det. — Hvad Endringsforslaget under Nr. 2 angaaer, da skal jeg tillade mig at bemærke, at Udvalget i sit Hovedændringsforslag til anden Behandling har med Hensyn til Monarkiets Tilfud brugt de selsamme Udtryk, som staae i det oprindelige Regjeringsudlaft, og i Motiverne til Lovudkastet hedder det ogsaa, at den høitærede Finansminister havde givet Tilfagn om, paa Monarkiets Vegne at ville tilskyde dette Beløb. Af et æret Medlem (Sad) blev der ved anden Behandling gjort det Spørgsmaal, om det var korrekt at sætte Sætningen paa den Maade, eftersom en anden lovgivende Forsamlings Medvirksomhed var nødvendig for at give dette Tilfagn Gyldighed. Jeg har ikke opfattet den Sætning, som staaer i den ved