

C. J.; Kjær; Klee; Klein; Kosob; Krebs; Larsen; Liebe Lorenzen; Madsen; Mathiasen; Monrad; Mourier-Petersen; Müllen; Neergaard; Nielsen, A.; Nielsen, J.; Olsen, P.; Olsen, R.; Pedersen, L. C.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Wisfigaard.

Nei.

Tscherning.

Fraværende med Orlov.

Hage, H.; Hansen, L.; Hasselbalch; Jespersen, J. H.; Licht; Olsen, L.

Fraværende.

Kimestad, Chr.; Kimestad, C. B.; Rosenørn; Schøler; Anker; Wille; Wilken-Tinecke; Casse; Fallesen; Fenger; Fønnesbech; Gammeltoft; Hage, A.; Hall; Hansen, H.; Hersleb; Jacobsen; Jensen, Carl; Jesen; Kayser, H. H.; Krogh; Rybye; Müller; Mørk; Pedersen, R.; Pedersen, P.; Puggaard.

**J. A. Hansen:** Jeg foreslæer, at Sagen henvises til det Udvalg, der allerede har behandlet forskjellige Love angaaende Kon- torholdsgodtgjørelser.

Dette Forslag fattes under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af Udkast til Lov om Opførelsen af en ny Banegaard ved Kjøbenhavn og om en Forandring i den Kjøbenhavn-Korsørste Jernbanes Retning. (Lovudkastet findes i Anh. A. Sp. 1479 ff.)

**Fischer:** Jeg maa erklære, at jeg i det Væsentlige kan tiltræde den Tankegang, der ligger til Grund for det foreliggende Lovudkast. Det havde jo vistnok været ønskeligt, at man tidligere var kommen til det Resultat, som nu foreligger, men da det ikke er steet, er det jo bedre, at man nu dog nogenlunde i Tide foretager en Forandring end udfører Jernbane-anlægget paa en uheldig Maade. Der er imidlertid i Lovudkastets § 1 en Uoverens-

stemmelse med de Motiver, der ledsage Lovudkastet, eller de forskjellige Skrivelser fra Direktionen og Selskabets Plenarbestyrelse. Disse Skrivelser betragtes nemlig de to Momenter, der have ledet til Lovudkastets Fremkomst, som en Enhed. Man har fundet, at den nuværende Jernbanegaard ikke lod sig udvide saaledes, at den tilfredsstillende kunde fylde sig med de Forbringere, man maatte stille til den, naar den haade skulde tjene til Jernbanestation for den Kjøbenhavn-Korsørste og den Kjøbenhavn-Helsingørste Bane. Dette er det ene Hensyn; det andet er at undgaae den uheldige Overtæring af Vesterbro. Lovudkastet, som det nu foreligger, sonderer derimod mellem disse to Momenter. § 1 hedder jo nemlig saaledes: „Indenrigsministeren bemyndiges til paa Ansøgning fra det sjællandske Jernbanelsskab . . . at tillade samme . . . at anlægge en ny . . . Banegaard Nord for Vesterbrogade“, og saa føies der til: „og eventualiter derafra at føre den Kjøbenhavn-Korsørste Bane udenom Frederiksberg ind i dens nuværende Linie“ o. s. fr. Meningen af det Udtryk „eventualiter“ vil man, naar man anstiller en Sammenligning med det Foredrag, hvormed den høitæredede Indenrigsminister forelagde Lovudkastet, see at maatte være den, at Indenrigsministeren paa Ansøgning af Selskabet kan tillade at bygge Jernbanestationen alene og derimod udskyde til en fjernere Fremtid eller aldeles nægte det Andet, at omlægge den Kjøbenhavn-Korsørste Bane. Men jeg maa tillade mig at troe, at det, som Motiverne eller de vedføjede Skrivelser gaae ud fra, er det Rette, nemlig at disse to Ting ikke stilles fra hinanden, men holdes sammen som Et, saa at Forandringen kommer til at bestaae deri, at der haade bygges en Banestation, og at den betegnede Omlægning af den Kjøbenhavn-Korsørste Bane finder Sted. Jeg skal derfor til den Behandling tillade mig at foreslaae en Endring til § 1, saaledes at Ordet „eventualiter“ kommer til at udgaae, og der kommer til at staae: „og derafra“ — nemlig fra det Sted, hvor den nye Banestation skal anlægges — „at føre den Kjøbenhavn-Korsørste Bane nordenom Frederiksberg ind i dens nuværende Linie“. Endnu skal jeg kun gjøre opmærksom