

**Tscherning:** Ja, en meget kort. For det Første kan jeg ikke gaae ind paa en Forhandling om den første Deel af, hvad den ærede Rigsdagsmand udtalte; thi deels er det, som han anførte, i sig selv urigtigt, deels er efter min Overbeviisning de Grunde, der allerede tidligere ere fremsførte herimod, fuldkommen rigtige; han vil ikke kunne bære en Forsætning igjennem, naar de Grundsætninger med Hensyn til Forholdet mellem almindelige Love og Finantsloven, som han søgte at gjøre gjældende, skulle haandhæves; men det skal jeg ikke gaae ind paa, thi det er et Spørgsmaal, som ikke ligger for. Jeg skal kun bemærke, at hvad han sagde tilfids, det troer jeg ikke vi kunne følge. Vi have steds i Justitsministerens Underændringsforslag et Holdepunkt, en Maade, hvorpaa vi kunne ordne Sagen; dette kan tilfredsstille alle Parter, og Sagen ligger da for paa en naturlig Maade. Hvis en enkelt Mand føler sig brøstholden, kan han indkomme med Begjæring i saa Henseende; vi ville da see i hvert enkelt Tilfælde at regulere Forholdet paa Finantsloven.

**N. Olsen:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) yttrede før, at den juridiske Lovfortolkning altid maatte ansees for stemmende med den sunde Sands. Det er nu imidlertid ikke ret lang Tid siden, jeg troer, det var iforgaars, at det meget ærede juridiske Medlem for Holbø Amt 5te Valgkreds (C. Nimestad) gjorde en Fortolkning af en Lov gjældende; kort efter gjorde det meget ærede ligeledes juridiske Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) en aldeles modsat Fortolkning gjældende, og endelig kort derefter erklærede det ærede ligeledes juridiske Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (H. Hage), at den Fortolkning, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds havde gjort gjældende, var aldeles uholdbar. Jeg tillader mig nu at spørge, hvilken af disse Fortolknings der er stemmende med sund Sands, om de alle ere det eller ingen af dem eller kun een af dem, og da hvilken?

**Formanden:** Jeg troer, at Svar paa dette Spørgsmaal ligger udenfor Forhandlingens her.

**C. B. Nimestad:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Da Tiden er saa lang fremrykket, maa jeg slutte Forhandlingerne for idag. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem vedbliver at begjære Ordet?

**C. B. Nimestad:** Nei.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, freedes til Afstemning, hvorved

1) Underændringsforslag af Udvalgets Fleertal til Justitsministerens Forslag under Nr. 1:

Summen 972 Rd. forandres til 756 Rd. forkastedes med 59 Stemmer mod 15.

2) Forslag af Justitsministeren:

II. F. 1. Retsbetjentenes Lønning.

„Sædtillæg efter Sædomsfrivning 5,738 Rd. forhøjes med . . . . . 972 Rd.“

hvorover der var begjært Navneopraab af: N. Jensen, S. Andersen, P. Olsen, Kjer, N. P. Hansen, S. Jørgensen, S. S. Christensen, Johansen, Nøberg, Rugaard, Albertsen og H. Hansen, blev, som af nedenstaaende Liste vil sees, forkastet med 53 Stemmer mod 37.

Ja.

Barfob; Bonne; Eckardt; Faber; Øivstgaard; Nimestad, Chr.; Nimestad, C. B.; Rosenørn; Schytte; Andersen, N.; Ansjær; Beck; Bille; Brun; Casse; Christiansen; Dresing; Fallesen; Fedbergsen; Fenger; Føns; Gad; Gammeltoft; Hegermann-Lindencrone; Hørsleb; Jacobsen; Jensen, Carl; Jespersen, C. M.; Kayser, C. S.; Klee; Klein; Krogh; Liebe; Monrad; Mourier-Petersen; Müller; Neergaard.

Nei.

Pedersen, N.; Pedersen, L. C.; Pedersen, P.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Rasmusen; Rosen; Rodtviit; Rugaard; Schroll; Termansen; Thune; Tscherning; Win-