

Begivenhed; idetmindste forekommer det mig, at de af den Art. Begivenheder, der her have fundet Sted, og som Alle kjende meer eller mindre, kunne benævnes saaledes. Man skal — yttrede den høitagtede Justitsminister — være varsom med fra fremmede Lande at indføre Institutioner, som kunne passe der, men som, omplantede hos os, ikke kunne finde deres rette Anvendelse. Dette er fuldkommen rigtigt; men jeg skal dog udtale, at det ikke forekommer mig, at den høitagtede Minister selv ved alle Leiligheder følger dette Princip; jeg har tidligere, under Rævningsfagets Behandling, tilladt mig at gjøre opmærksom paa, at Bestemmelsen om den dobbelte Rævningsliste, som er overført fra Skotland, neppe fortjente at overføres til os. En æret Rigsdagsmand (Feddersen) yttrede blandt Andet, at Politiet dog ikke uden Medvirkning fra Borgernes Side var istand til at hæmme slike Uordener, og det er, saavidt jeg kjender til Forholdet, fuldkommen rigtigt; thi det er jo vitterligt, at en af Politiets første Forholdsregler, naar en By eller Kommune befinder sig i en saadan urolig Tilstand, er at paalægge Haandværksmestrene at holde deres Væredrenge inden lukte Døre eller ikke at tillade dem at gaae ud efter et vist Kløkkeslet. Derimod kan jeg ikke give den ærede Rigsdagsmand Medhold, naar han yttrede, at nærværende Lovudkast ikke var stikket til at bruges som Stof for en kommende Lov; jeg troer tværtimod, at det indeholder mange overmaade gode Punkter, som vel kunne fortjene at tages i Betragtning, dersom det Held skulde indtræde, at Regjeringen selv saae sig foranlediget til at forelægge et Lovudkast denne Sag betreffende. Den ærede Rigsdagsmand for Narhous Amts 2den Valgkreds (Wørf) har, saavel som flere af de andre ærede Talere, berørt de Begivenheder, som have fundet Sted i Korsør. Jeg maa nu tilstaae, at jeg troer, at Grunden, hvorfor et saadant Tilfælde ikke er omtalt i Lovforslaget, nærmest er den, at det ikke var forudsæet, dengang den ærede Forslagsstiller nedskrev sit Forslag; men forøvrigt kan jeg ikke troe, at Korsør Kommune, selv om dette Lovforslag havde været Lov, da disse Excesfer fandt Sted, vilde være tilpligtet at erstatte den Skade, som derved foranledigedes;

og denne Tro ledes jeg til ved at gennemlæse Lovforslagets § 6, hvor der staaer: „Erstatningspligten indtræder ikke, naar Skaden er forvoldt hovedsagelig ved Personer, der have sammenrøttet sig paa en anden Kommunes Grund.“ Nu er det jo vistnok, at de Individer, som der foranledigede Uorden, ikke havde sammenrøttet sig paa nogen anden Grund, men de vare dog hjemmehørende paa anden Grund, og da det var umuligt at kræve nogen Skadeserstatning hos de mange forskjellige Kommuner, hvorfra disse Individer vare, saa troer jeg rigtigt, at Staten maatte have overtaget Erstatningen, og ikke Kommunen Korsør. Hvad iøvrigt angaaer de hjemförløvede Krigsfolk, saa mener jeg tilligemed den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Feddersen), at det vilde være rigtigt, at Ordet „ikke“ i § 6 kom til at udgaae, saa at Bestemmelsen ogsaa kom til at omfatte dem. — Jeg skal blot endnu gjøre den Bemærkning, at naar den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 5te Valgkreds (C. Rimestad) yttrede, at det havde Udseende af, at Forslagsstilleren havde sammensat sit Lovforslag af forskjellige Paragrafer i forskjellige fremmede Love, saa finder jeg, at om det end var Tilfældet, hvad jeg, som ubekjendt med de forskjellige Landes Lovsamlinger, ikke kan have nogen Mening om, kan der ikke deri ligge noget Dabelværdigt; det vilde have været mere dabelværdigt, hvis han uden videre havde affrevet en heel samlet Lov, indeholdende Ting, der, som den ærede Justitsminister sagde, ikke godt kunde overføres hos os. Jeg troer, at det er mere fortjenstligt, at han har benyttet flere forskjellige Love og af disse udbraget, hvad han for sit Viemed antog at være det Bedste.

Jacobsen: Siden jeg forlangte Ordet, er der fra saa mange forskjellige Sider blevet udtalt de Indvendinger, som kunne, og det med Tyde, gjøres mod det foreliggende Lovforslag, at jeg kun kan have meget lidt at tilføie. Det forekommer mig, at det saavel ved den høitagtede Justitsministers som ved flere andre ærede Taleres Ytringer er blevet saa klart som Noget, at det foreliggende Lovforslag indeholder den allerførste Uretfærdighed. Jeg troer neppe,