

„Agter Kommunebestyrelsen at indbanke Kjendelsen til en højere Domstol“, hvoraf det synes at fremgaae, at denne Kjendelse ikke er affagt af Øvrigheden, men af en Domstol. Vængere hen i Udkastet, hvor der tales om, hvad der skal gøres, naar der reises Tvivl om de Momenter, hvorpaa Erstatningsforpligtelsen beroer, hedder det, at Øvrigheden skal indlede „Undersøgelse over, hvad der er forefaldet, Skadens Størrelse og de øvrige med Sagen forbundne Omstændigheder. Alterne herover skulle meddeles saavel den Skadelidte som vedkommende Kommune, førend Sagen foretages i Retten“. Heraf seer man altsaa, at Sagen senere skal foretages i „Retten“. Paa hvad Maade den imidlertid skal komme ind for Retten, er der ikke Tale om, og man veed derfor ikke, under hvilken af de mangfoldige Former, under hvilke en Retsdag kan indbringes og behandles, om som Privat- eller Politisag eller som offentlig Justitsdag, det skal foregaae. Heller ikke er der allermindste Tale om, af hvilken Veffassenhed den Undersøgelse skal være, som Øvrigheden skal anstille, hvorvidt den kan føre, og hvad den kan gaae ud paa. Det synes, som om det vil være i Strid med vor Forfatning, om Øvrigheden skal kunne anstille en saadan Undersøgelse med Vidneforhør og deslige. Af de senere Bestemmelser i Paragrafen seer man, at naar Sagen kommer for Retten, skal der bruges, hvad der i § 2 kaldes den hurtige „Retsforfølgelse“ — et meget betegnende Udtryk, thi det bliver virkelig ikke en Retsfølgning, men en Forsølgelse af Retten, naar der, som det foreslaaes, ikke kan fordras Vidneførsel, Eds Afkæggelse eller Frigjørelse ved Ed. Hvad vil det sige? Er det virkelig Meningen, at der ikke maa kunne skee Vidneførsel, eller skulde Meningen være, at der ikke kan fordras anstillet Vidneførsel af Øvrigheden, men at Vedkommende selv kan anstille Vidneførsel? Det staaer ganske i det Dunkle; det er ikke muligt at danne sig nogen som helst Forestilling om, hvad det er for en Behandling der skal foregaae. Det er en saadan overordentlig Uklarhed, som jeg ikke kan forklare mig anderledes, end at den

cerebe Forslagsstiller ikke har holdt sig til en og samme fremmede Lov, men maa have taget en Paragraf af en Lov og en anden af en anden Lov. — Der viser sig dernæst heelt igjennem Lovudkastet den besynderligste Afvigelse fra vore Love. Det begynder strax i § 1 med den Bestemmelse, at Kommunen er forpligtet til at erstatte Skaden inden 6 Uger, „efterat den Skadelidte har gjort sit Krav gjælbende ved Klage til Stedets Øvrighed“. Det er dog en aldeles urimelig Maade at bestemme Tidsfristen paa, og tilshyneladende er den ogsaa i Strid med det Følgende. Hvorledes kan man bestemme Tidsfristen for, naar Erstatningen skal svares, efter det Tidspunkt, hvorpaa Vedkommende har gjort sit Krav gjælbende? Det maa naturligtviis berøe paa, hvor lang Tid Undersøgelserne medtage, og hvilken Procedure der skal bruges. Hvad Udkastet i saa Henseende har tænkt sig, er ikke klart; men tænker man sig, at Sagen først skal gaae til Øvrigheden, derefter til en Ret og endelig maaskee til Overretten, bliver det indlysende, at det vil være umuligt at foreskrive, at Erstatningen skal betales inden 6 Uger, efterat Kravet er gjort gjælbende ved Klage til Stedets Øvrighed. — I § 2 hedder det, at Klagen skal indgives inden 6 Uger, men det sees af Paragrafens 2den og 3die Pasfus, at Virkningen af, at den ikke indgives inden de 6 Uger, alene er den, at den Skadelidende fortaber Retten til at fordrø den saakaldte hurtige „Retsforfølgelse“, men derimod ikke taber selve Kravet; efter den sidste Pasfus af § 2 skal Klagen nemlig kunne indgives i Løbet af et Aar fra den Tid, Skaden fandt Sted. Men naar Vedkommende kan vente i et heelt Aar med at indgive sin Klage, vil det være en reen Umulighed at faae en nogenlunde fyldestgjørende og tilstrækkelig Oplysning af Sagen, og det vil derfor være en himmelraabende Uretfærdighed, naar den Skadelidte efter et Aars Forløb kunde drage Kommunen, der paa den Tid vil være ude af Stand til at føre Bøvis, til Ansvar for hvad der er skeet. — § 4 indeholder den høist besynderlige Bestemmelse, at Paaanfning af Kjend-