

thi der kan ganske vist foruden Strandinger ogsaa komme andre Forretninger, der strax maae besørjes. Derfor bør der være en Fuldmægtig og derfor bør der gives den Løn, der er nødvendig for, at en Fuldmægtig kan holdes.

Ordføreren: Jeg skal blot med Hensyn til den Bemærkning, der er fremkommen fra Rigsdagsmanden for Fredericia (Gad), udhæve, at hans Grund synes ikke at holde Stik, thi vi kunne ikke undgaae for Fremtiden hvert Aar, saa at sige, at erholde til Behandling adskillige af disse Smaalove. Hvert Aar blive nemlig forskjellige Embeder ledige, og med Hensyn til dem skal da Kontorholdsgodtgjørelsens Størrelse bestemmes ved Lov. Altsaa til den Tid, Loven om Størrelsen af denne Art Embeders Kontorholdsgodtgjørelser skal underkastes Revision, vil Thinget alligevel have andre Love til Behandling, og det forekommer mig at være rettest, at man tænker sig at gaae ud fra noget Normalt, en vis Tidsgrense for Revisionen, og saa ere vist Alle enige om, at det bør være 5 Aar. Dette udelukker naturligviis ikke, hvad jeg allerede har gjort opmærksom paa, at Ministeren i enkelte Tilfælde kan foreslaae Revisionen til en tidligere Tid.

Da ikke flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

At Summen „522 Rd.“ nedsættes til „422 Rd.“
vedtoges med 53 Stemmer mod 10.

2) Forslag af Udvalget:

At Tiden „1865—66“ forandres til „1867—68“
vedtoges med 59 Stemmer mod 5.

3) Lovudkastets Indhold, saaledes forandret:

I Henhold til Lov af 19de Februar 1861 om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsembeder i Kongeriget Danmark, som hidtil ganske eller tilbels have været aflagte med Sportler, § 6 fastsættes Vederlaget for

Kontorudgifter ved Embedet som Byfoged og Byskriver samt Veier og Maaler i Skagen, hvilket Embede er sat paa fast Gage, til 422 Rd. aarlig.

Embedsmanden er pligtig ved Udgangen af hvert Finantsaar at indgive til Justitsministeriet specificerede Oplysninger om de Kontorudgifter, han i Aarets Løb har haft.

Denne Lov revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1867—68, og Embedsmanden har at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre.
vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

Lovudkastets Titel ansaaes som vedtagen uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

Ændringsforslag indkrævedes til Mandag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Udcast til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embedet som Borgermester og Byfoged samt By- og Raadstuefriver i Fredericia, og foreløbig Lov af 16de April d. A. om samme Gjenstand. (Lovudkastet og den foreløbige Lov findes i Anhang A. Sp. 719—24; 1ste Behandling i Tidenden Sp. 50 og Udvalgets Betænkning i Anh. B. Sp. 21—22).

Foruden det i Udvalgets Betænkning stillede Ændringsforslag var der ikke fremkommet noget saadant. Lovudkastet med det stillede Ændringsforslag fattedes under Forhandling.

Ordføreren: Det Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget, er overensstemmende med det, som Thinget har vedtaget for et Dieblit siden, og behøver altsaa ingen videre Begrundelse. I Forbindelse med Lovudkastet er der ogsaa ved nærværende Sag forelagt Thinget en foreløbig Lov af 16de April d. A. Med Hensyn til denne skal jeg indskrænke mig til den Bemærkning, at Udvalget har antaget, at dens Udstedelse ikke var fornøden isølge