

vil, saa er det ham ikke muligt, idet netop selve hans Embedsgjerning fører ham bort fra Kontoret, altid at være tilstede der; — men det er en stor Mangel, naar Kontoret ikke stadig er aabent, og naar der ikke er en Mand tilstede, der kan behandle de Forretninger, der foresalde, til en hvilken som helst Tid af Dagen. Jeg troer derfor, at det vil være i Embedets store Interesse, at man lader det tilflyde den Kontorholdsgodtgjørelse, som er foreslaaet, og at Ministeren da paaseer, at der holdes en Fuldmægtig for den Løn, der er opført i Lovudkastet. Jeg skal derfor stemme imod Udvalgets Endringsforslag og for Lovudkastet.

**Gad:** Jeg har bedet om Ordet for at udtale et Par Ord angaaende det Forslag, som Udvalget er fremkommet med, om at forandre Tiden for Revisionen fra 1865—66 til 1867—68. Udvalget har herom været enigt og Ministeren har ikke berørt dette Punkt, saa jeg antager, at han ogsaa er enig deri. Jeg har derfor ikke troet at burde tilbageholde, at det forekommer mig at være hensigtsmæssigt at beholde det Tidspunkt, som er foreslaaet i Lovudkastet. Det er vistnok sikkert, som det ærede Udvalg har udtalt i Motiveringen, at den naturlige Grændse for en saadan Revision er 5 Aar; men det er Noget, som ikke alene gjælder den først forestaaende Revision, men overhovedet gjælder for Fremtiden. Det forekommer mig derfor ønskeligt, at man ikke har nogle saa Løve i hver enkelt Session til Revision, men at man derimod har dem samlede til Revision paa eengang. Oversigten over det Hele ligesom ogsaa Behandlingen vilde være langt lettere, naar en saadan Revision kun kom fremgang imellem, og da for et saa stort Antal Embeder som muligt. — Det mindre Heldige i, at der for første Gang noget hurtigt forekommer en Revision, synes mig at være mindre vigtigt. Svad Spørgsmaalet om foreløbige Løve angaaer, da skal jeg ikke videre ytre mig derom, men blot tillade mig at bemærke, at jeg troer, at Tingene stod heldigst baade for Regjeringen og Rigsdagen, naar man ganske simpelt opfatter Sagen, som det er udtalt af den ærede Ordfører.

**J. N. Hansen:** Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Jessen) ansøgte til Styrke for sin Mening, at det skulde være opløst, at den nuværende Embedsmand ikke stadig holder en Fuldmægtig; men deri tager den ærede Rigsdagsmand fejl, da Tingene er, at han slet ikke har holdt eller endnu holder nogen Fuldmægtig. Udtrykket „ikke stadig“ forudsætter, at han til en vis Tid har haft en Fuldmægtig; men han har, som sagt, ingen haft. Jeg skal dernæst bemærke, at det er sagt af Folk, som kjende Tilstanden berøppe, at naar der ved Skagen foresalder en Stranding, saa er der ingen af Beboerne, der, saalænge den staaer paa, tænker paa andre Forretninger, og i den Tid er der Ingen, der har Brug for Kontoret, idet den almindelige Opmærksomhed er henvendt saaledes paa Strandingen, at alt Andet sættes tilside.

**L. C. Pedersen:** Jeg troer dog, at der kan tænkes Tilfælde, hvor Beboerne i Jurisdiktionen kunne faae Andet at tænke paa end paa en saadan Stranding. Der kan forøvrigt ogsaa indtræde det Tilfælde, at der i den vestlige Deel af Jurisdiktionen, nemlig Vest for Gammel-Skagen, strander et Skib, og Dagen efter ligeledes et paa den østlige Side, og da der kan ligge 2—3 Mil imellem disse Steber, vil det være en Mangel, naar der kun er een juridisk dannet Mand til at bestræbe Forretningerne i Jurisdiktionen. Det er dog ikke nærmest fra den Side, jeg fremdeles skal paatale Sagen, men det er navnlig for Beboernes Skyld og for den Ubehagelighed, det er, naar Herredskontoret undertiden i hele Uger aldeles ikke er tilgængeligt.

**Jessen:** Jeg vil blot bemærke, at det, som blev ansøgt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3te Valgkreds (J. N. Hansen), gjør mig det endnu mere klart, at det er høist nødvendigt, at denne Embedsmand holder en Fuldmægtig. Jeg troede dog, at der af og til var et Menneffe paa Kontoret; men nu hører jeg, at der virkelig kan gaae maastee flere Dage hen, hvor der slet Ingen er paa Kontoret, og det anseer jeg for en stor Mangel;