

Jeg kan ikke komme tilbage fra at gjøre opmærksom paa, at det af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds stillede Ændringsforslag absolut kræver en Rejsferdiggjørelse; jeg har regnet paakryds og paatvers, og det er mig endnu en fuldkommen Gaade, hvorledes den ærede Forslagsstiller er kommen til det Resultat, hvortil han er kommen; jeg veed ikke, hvorledes han har faaet 3074 Rd. ud, og endnu mindre, hvorledes han har faaet 376 Rd. ud; den Gage og Assistancessum, jeg har fordret, de Summer, der kunne betragtes enten som faste eller som løse, Lovudkastet gaaer ud paa, andrage 2700 Rd. og ikke 3074 Rd., og naar man til den af den ærede Forslagsstiller opførte Sum lægger Sædtillæg, beregnet i Overensstemmelse med Loven 31te Marts 1860, da vil den Sum, hvoraf dette skal beregnes, andrage, ikke 376 Rd., men 1080 Rd. Naar Ændringsforslaget gaaer ud paa, at der skal stilles 3074 Rd. aarlig til Ministeriets Raadighed, hvoraf de 376 Rd. beregnes til Sædomskrivning, saa ere de 376 Rd. allerede indbefattede under de 3074 Rd.; — derimod sagde den ærede Forslagsstiller, at de skulle lægges til de 3074 Rd. Jeg har altsaa endnu ikke nogetsumhelt Begreb om, hvorfor man ikke ligesaa godt kunde have valgt hvilketsumhelt andre Tal som de i Ændringsforslaget indeholdte. Jeg haaber imidlertid, at dette Spørgsmaal vil blive upraktisk derved, at man vil holde sig til Loven, der ikke fordrer nye Embeder, men tvertimod gaaer ud paa en simplere og bedre Brug af dem, som nu have, hvortil kommer, at Loven som sagt tillige medfører en Besparelse, som paa to Embeder naturligtviis ikke kan være overmaade stor, men hvorved dog tvende ikke uvigtige Poster af Kontoirholdsudgifterne ville bortfalde.

**J. A. Hansen:** De Yttringer, jeg ansførte af den ærede Minister, nedskrev jeg strax paa Stedet, som han udtalte dem, og jeg er vis paa, at Tidenden, naar den udkommer, vil vise, at han har udtalt sig saaledes.

**A. Jensen:** Jeg er enig i de Betragtninger, som ere ansførte til Forsvar for det Ændringsforslag, som er stillet af den ærede

Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning); skulde der mulig være nogen Uklarhed i Tallene, vil det jo, som det er bemærket af den ærede Rigsdagsmand, let kunne rettes ved 3die Behandling. Det er derfor min Hensigt at stemme for dette Ændringsforslag. Paa den anden Side maa jeg være ganske enig i, hvad der ytret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), at der ikke i, hvad der er fremkommet til Forsvar for Lovforslaget i det Hele, er tilstrækkelig Grund til at foretage Forandringer i en Lov af en saa omfattende Natur som den Lønningslov, der her paatænkes forandret; jeg maa med ham være enig i det Utilraadelige i at gjøre et saadant Skridt, og jeg agter derfor at stemme mod Sagens Overgang til 3die Behandling. Jeg vil derfor opfordre den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds, der erklærede, at han var mod Ændringsforslaget, til dog at stemme for det, men derimod stemme mod Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

**Tscherning:** Jeg troer ikke, at den ærede Minister behøver at bryde sit Hoved med nogensumhelt Beregning; han vil i de Pengemidler, der i mit Forslag ere opstillede, naar han regner rigtig efter, see, at han faaer Mere, end han har forlangt, og Mere kan han ikke forlange.

**A. Sage:** Efter den høitærede Formands Opfordring skal jeg naturligtviis afholde mig fra at gaae videre ind paa den Deel af Sagen, som angaaer Stempelmærker, men jeg vil blot tillade mig at bemærke til den ærede Minister, at der vil blive en senere Leilighed, hvor jeg skal overbevise ham om, at jeg paa ingen Maade har Uret i, at det er en aldeles sikker Maade til deres Kassation at skrive sit Navn derpaa.

**J. A. Hansen:** En æret Taler har opfordret mig til at ytre mig om, hvorvidt jeg vilde stemme for Lovforslagets Overgang til 3die Behandling eller ikke; jeg troede at have udtalt mig klart nok, men jeg skal gjen tage, at det, jeg ikke vilde have forandret ved