

Det sidste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Forslag til Lov om det Kongelige naturhistoriske Museums Overgang til Kjøbenhavns Universitet. (Lovforslaget findes i Anhang. A.)

**Rosen:** Den Plan til en Forening af det Rgl. naturhistoriske Museum med Universitetets naturhistoriske Museum, som ligger til Grund for dette Lovforslag, er, som bekendt, ikke ny, men har allerede siden 1848 været behandlet i forskellige af Konfistorium nedsatte Komiteer. Den første Komitee, som sammentraadte i 1848, endte sine Arbejder i 1853; en ny Komitee, som sammentraadte i 1858, endte sit Arbejde i 1859, og det var denne Komitees Betænkning, som fornemmelig blev lagt til Grund for det Lovforslag, som Regeringen i Sessionen 1859—60 indbragte for dette Thing, men som dengang standsede ved en Udvalgsbetænkning og ikke naaede anden Behandling. De Endringer, som Udvalget dengang foreslog i Lovudkastet, ere nu tildeels tagne tilfølg; men der findes tillige flere andre Elementer, som ere fremmede for det tidligere Lovforslag, og da Ministeriet, som det fremgaaer af Motiverne, i Mellemtiden atter har afæstet Konfistorium en Erklæring, og dette derpaa igjen har ladet en Komitee afgive en Betænkning i Sagen, vilde det vistnok være ønskeligt at blive gjort nærmere bekendt med denne Komitees Betænkning med mulige Bilag, saa meget mere som det sees af Motiverne, at Lovforslaget i væsentlige Punkter afviger fra de i Komiteebetænkningen nedlagte Anstuelser. Jeg skal derfor henstille til den høitærede Minister, om det ikke maatte være gjørligt, at disse Aktstykker inden Sagens anden Behandling bleve meddeelte Thinget, for at man kunde komme til en større Klarhed, navnlig med Hensyn til de i §§ 1 og 2 optagne Bestemmelser og med Hensyn til den nærmere Udførelse af den i § 3 omtalte Museumsbygning.

Hovedtanken i Forslaget, Foreningen af de to naturhistoriske Museer, vil vistnok ikke kunne finde Andet end ubeelt Medhold. Da begge Museer altid, saa at sige, have havt det samme Maal og ere gaaede i samme Retning, synes

deres Adskillelse kun at medføre en Adspaltelse af Tid og Kræfter, medens deres Forening synes at maatte medføre et fylbigere og bedre Resultat. Med de samme Pengemidler, som under vore smaa Forhold ere temmelig begrændsede, vil der da bedre kunne virkes til Samlingernes Vedligeholdelse, Udvidelse og Ordning, Lokalerne ville kunne anvendes paa en hensigtsmæssigere Maade, Samlingernes udadgaaende Virksomhed vil kunne gjøres mere frugtbringende, og de ved dem benyttede aandelige Kræfter ville lettere kunne staffles tilveie. Forsaavidt synes altsaa Alle at maatte være enige om Lovens Hensigtsmæssighed og Dnskelighed. Der er imidlertid optaget flere Punkter, om hvis Opfattelse en saadan Enighed maaskee neppe faalet vil kunne staffles tilveie, og om hvilke det tillige er tvivlsomt, hvorvidt de burde høre hjemme i Loven, eller hellere overgives til administrativ Afgjørelse. Herved sigter jeg navnlig til Opstillingen af, hvad der skal være Museets Maal og Hovedopgave, og til den i Lovudkastets § 2 forelagte Organisationsplan til Samlingernes indbyrdes og fælles Bestyrelse, det saakaldte Museumsraad. Medens disse Punkter, som maaskee helst burde have været holdte udenfor Loven, ere optagne, har man derimod denne Gang udstudt et Hovedpunkt, nemlig Bestemmelsen af Lønningerne for Museets Embedsmænd og øvrige Tjenestepersonale, samt af Museets aarlige Budget. Da det herved vil blive meget uklart, hvor stort det aarlige Tilskud, som Staten maa afgive til det nye Museum, vil blive, synes man at være noget ilde stillet ved at gaae ind paa en Lov, hvis finansielle Følger endnu ikke ere til at overse. Lovforslaget har dernæst gjenoptaget en Bestemmelse, som tidligere mødte stærk Modstand, nemlig at det kongelige naturhistoriske Museums Gaard med alt i den værende Inventarium fra den Tid, Foreningen træder i Kraft, overgaaer i Universitetets Besiddelse. — Til disse Anthøininger skal jeg for Diebliffet indskrænke mig og kun endnu løselig omtale et Punkt, der tidligere stillede sig som en Vanskelighed for Museernes Forening, nemlig den Maade, hvorpaa Universitetets naturhistoriske Samlinger vare knyttede til de miltteste Legater. Da der imidlertid ikke i Motiverne er anført Noget