

den ærede Rigsdagsmand ganske vist har gjort mig stor Uret, naar han har troet, at jeg paa nogen Maade har villet i Korthed afvise en Grund, anført af ham, fordi jeg som en Gjen- drivelse benyttede, hvad jeg indbefattede under eet Ord: „Stiftetshensyn“. Den ærede Rigsdagsmand har feilet heri, og det vilde være let for mig at paavise, at Ordet ikke kunde indeholde Andet, end hvad jeg vilde betegne der- ved, nemlig at jeg ikke kunde troe, at de anførte Grunde i sig selv kunde være tilstrækkelige. Men der er en Omstændighed, som for den ærede Rigsdagsmand vil være overbevisende, og det er, at den ærede Rigsdagsmand ikke kan være uvidende om, at det aldrig kunde falde mig, der har havt saa rig Velighed til at kjende hans fremragende Digtighed, ind, at han anførte Noget uden Grund, eller at han skulde komme med Grunde, som egnede sig til at afvises i Korthed.

Den ærede Rigsdagsmand henledebe Op- mærksomheden paa en Udtalelse af mig under en lignende Sags Behandling i forrige Ses- sion; jeg skal heller ikke komme ind paa en Drøftelse deraf, men blot tillade mig den Be- mærkning, at efter Lovforslaget, som behandle- des ifjor, stiller Spørgsmaalet om den enkelte Udsesfor i Forhold til den samlede Ret sig ganske anderledes, end det vil gjøre efter det foreliggende Lovudkast med Hensyn til hele den Stilling, som den foreslaaede Byret i Kjøben- havn vil komme til at indtage.

De øvrige Bemærkninger, som ere af en mere speciel Natur, der idag have været Gjen- stand for Forhandling, troer jeg, ere af den Bestaffenhed, at det, isærdeleshed naar hensees til det Standpunkt, hvorpaa Sagen nu staaer, ikke vil være hensigtsmæssigt at komme nær- mere ind derpaa, og i alt Fald har en stor Deel af dem været Gjenstand for en saa om- hyggelig Drøftelse i forskjellige Retninger, at jeg ogsaa af den Grund kan fritage mig for at komme ind derpaa. Forsaavidt der idag har været Tale om de forskjellige Lovarbejder, som maatte være fornødne, og hvorover det er Rigsdagen af Vigtighed at have en Overfugt, førend der kan tages endelig Bestemmelse om den foreliggende Lov, tør jeg henvise til mit Foredrag igaar, hvor jeg haaber med tilstræk-

kelig Bestemthed at have paavist den Vej, jeg agter at gaae, for at fyldestgjøre de Fordrin- ger, som Rigsdagen ganske naturligt maa stille til mig.

Endnu har jeg kun een Bemærkning at gjøre; den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) stillede det Spørgsmaal til mig, i Haab om at faae det bestemt besvaret, hvorledes det den 1ste April 1868 vilde forholde sig med Hensyn til Op- fyldelsen af Begyndelsen af Grundlovens § 79, om Offentlighed og Mundtlighed i borgerlige Retstrætter, og om man endnu til den Tid vilde have de tre Instantser, der nu bestaae; jeg beklager at maatte erklære, og jeg holder mig overbevist om, at det høie Thing vil finde en saadan Erklæring ganske naturligt, at jeg ikke kan indlade mig paa at sige, hvorledes disse Forhold vilde stille sig den 1ste April 1868.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sat- tes Sagens Overgang til anden Be- handling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 51 Stemmer.

**Liebe:** Da den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts 6te Valgkreds (H. Hage) ikke er tilstæde, skal jeg tillade mig at foreslaae, at der i denne Sag nedsettes et Udvalg paa 9 Medlemmer, alle valgte her i Salen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning ved- toges dette Forslag eenstemmigt med 65 Stemmer.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt, og jeg skal derfor angive Dagsordenen for næste Møde, der vil blive afholdt paa Mandag Kl. 1; den vil være:

1) Spørgsmaal om Fremme af de af Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Jacobsen) anmeldte Forespørgs- ler til Justitsministeren:

a) angaaende §§ 96 og 97 i Bygnings- loven for Kjøbenhavn, samt §§ 1, 7 og 12 i Instruxen for Bygningsinspec- teurerne sammesteds;