

ftilling om, hvad denne Bestemmelse egentlig siger og bethder; man veed ikke, om den er stillet i Forhold til den nuværende eller den senere Straffelov. Men man kan, som sagt, komme ud over Vanffeligheberne i dette Punkt ved at ordne Nævningeretternes Omraade efter Hensynet til Forbrydelsernes Art.

Hvad angaaer Afsnittet om Nævningernes Dannelse, da kan jeg ikke Andet end ganske slutte mig til de Indvendinger, der af de to foregaaende ærede Talere ere gjorte imod den specielle Liste, imod at lade de Vælgere, der opfylde Betingelserne for Valgbarhed til Landsthinget, opføre paa en særegen Liste. Jeg beklager meget, at denne Bestemmelse er kommen ind i Lovudkastet; thi det forekommer mig, at den, om jeg saa maa sige, vanhælder dette iøvrigt saa frifindede og folkelige Udcast, og derhos er den aabenbart faare lidet hensigtsmæssig. Det er ganske vist, derom troer jeg, at vi Alle ere enige, at det ikke gaaer an at lade Nævningerne fremkomme ved Lodtrækning ud af den hele Vælgermasse; thi der maa utvivlsomt til at være Nævning fordres en Modenhed, en Livsuddvikling og Livserfaring, som ikke ganske i Flæng kan findes hos alle Vælgere; det er altsaa nødvendigt, at der maa stee en Sigtelse af Vælgerne, og det har Udcastet gjort ved at henlægge en snevrere Listes Afsattelse under Amtmanden og to kommunale Medlemmer. Men hvortil da denne yderligere Afstillelse; hvis man ikke har Tillid til den Maade, hvorpaa man har sammensat dette Udvalg, kan man umuligt overlade det at vælge den overveiende Deel af dem, der skulle være Nævninger, og har man Tillid dertil, hvorfor da binde Hænderne ved at begrænse Valgene paa denne Maade? Og dernæst vil denne hele Ordning efter min Formening være yderst farlig, især i saadanne Tider, der ere stærkt politisk bevægede, i saadanne, hvor vi kunne tænke os, at der reiser sig en Kamp imod den Deel af Samfundet, og som i visse Henseender med vore Forfatningsforhold er den gunstigt stillede og som netop er den, der skulde opføres paa disse>Lister, og hvor staaer det da ikke til at befrygte, at denne Kamp med dens Lidenskab blev indført i Nævningernes Forhandlinger; at Til-

stedeværelsen af disse privilegerede Nævninger, om jeg saa maa kalde dem, som skulle være tilstede i et vist Antal, vil føre Kampen med dens Lidenskab ind i Nævningernes Forsamling, hvor kun Retfærdighedens Stemme skulde høres? Jeg haaber derfor, at man vil fravige denne Bestemmelse, den kan lykkeligviis skjæres bort uden mindste Ulempe; thi Garantien maa som sagt søges i Sammensætningen af det Udvalg, der skal danne den særlige Nævningeliste, og med Hensyn til denne Sammensætning kan jeg slutte mig til Lovudkastet, og kan ikke finde de Betænkkeligheder, som den ærede Rigsbogsmand for Præstø Amts 6te Valgkreds (S. Hage) fremførte, begrundede, i hvilken Henseende jeg ganske maa henholde mig til den ærede Rigsbogsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Siebe). Det er iøvrigt mærkeligt, at Lovudkastet ved Siden af, at det paa dette Punkt viser en saa stor Mistillid, paa et andet derimod ganske har opgivet den Omhu, det ellers har viist for at skaffe de bedste Mænd ind. Jeg sigter her til Bestemmelsen i § 41, hvor det hedder: „Udeliber et saa stort Antal af de Indvalgte, at der ikke er 16 af de paa den almindelige Liste og 8 af de paa den særlige Liste opførte Personer tilstede, foranlediger Nævningerettens Formand dette Antal fuldstændiggjort ved Lodtrækning blandt dem, som findes opførte paa>Listerne for den Kommune, hvor Nævningeret holdes, eller for de umiddelbart tilgrændsende Kommuner. I dette Tilmed bør samtlige de fra de enkelte Kommuner modtagne>Lister forud af Amtmanden tilstilles Nævningerettens Formand.“ Hvad er det for en Liste, der her er Tale om; det er ikke den snevre, eller om jeg maa bruge det Udtryk, den sigtede Liste, den udvalgte Liste, men det er netop den almindelige Liste, og her vil man altsaa fuldstændiggjøre Nævningeaantallet ved Lodtrækning af den almindelige Liste, med andre Ord, man opgiver her den Garanti, man paa andre Punkter har søgt. Jeg seer ikke rettere, og jeg mener derfor ogsaa, at dette Punkt trænger til en Forandring. Hvad jeg iøvrigt kan have at sige angaaende Nævningernes Dannelse, er ikke af synderlig Betydning; det forekommer mig, at Lovudkastet er gaaet temmelig vidt i at udelukke eller fritage Embedsmænd fra at være Nævning-