

**H. M. Petersen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning (Stemmer: Afstemning!).

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. M. Petersen:** De Herrer ere noget utaalmodige, og jeg skal heller ikke opholde dem ret længe. Jeg vil kun tillade mig at bemærke, at jeg i det, jeg har udtalt, ikke har havt til Hensigt at give Regjeringen eller nogen Anden et farligt Bink, men blot har udtalt som min personlige Overbeviisning, at naar vi vedtog Regjeringens Forslag, var Sagen ordnet saaledes, at Broen kunde bygges, uden at dog derved var afgjort Noget om Broens Velkommenhed. Naar den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) har mod sagt dette, saa kan jeg dog ikke komme til andet Resultat, end at efter § 1 i Udkastet kan Regjeringen gaae ud fra hvilket Punkt den vil, og dette maa jeg for mit Vedkommende ansee for ønskeligt, da jeg maa tilstaae, at jeg ikke veed, hvilket der er det bedste Udgangspunkt for Broen. Hvad angaaer de Bemærkninger, som fremkom fra den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), skal jeg kun udtale, at naar han kan paapege Tilfælde, hvor det skulde være farligt at give Regjeringen frie Hænder, saa vil det paa den anden Side ikke være vanskeligt at paavise, at der har været Tilfælde, hvor det har været uklogt at binde Regjeringen med Hensyn til Smaating, hvis Forandring senere har medført større Udgifter, end det Hele var værd. Maaftoe der ligger noget Farligt i mine Ord, men jeg kan ikke see det, og jeg maa vedblivende holde fast ved den Beslutning, jeg engang har taget. Jeg skal slutte med den korte Bemærkning, at naar et æret Medlem af Udvalget (R. Olsen) nu er fremkommet med ikke uvigtige Oplysninger, skulde jeg meget have ønsket, at han var kommen med dem noget tidligere, og at han havde fremsat dem i Form af Endringsforslag, istedetfor nu saa seent under Forhandlingerne at fremkomme med dem; de vilde da muligviis have havt Indflydelse paa min Afstemning.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Underændringsforslag af Gad og Wille til § 1 i Udvalgets Endringsforslag under Nr. 9:

Efter 155,000 Rdl. i 5te Linie udgaaer Punktum og Resten af Paragrafen, hvorefter der istedet herfor indsættes: „under Forudsætning af, at Monarkiets Finantser paa Postvæsenets Vegne heraf tilskyde 10,000 Rdl.

Af de tilbagestaaende 145,000 Rdl. udbeber Nykjøbing Kommune forløbs en Sum af 30,000 Rdl., hvorefter Restbeløbet dækkes paa den i Forordningen af 29de September 1841 § 15 for Anlæggelsen af Hovedlandeveie foreskrevne Maade.“

forkastedes med 49 Stemmer mod 33.

- 2) Underændringsforslag af Tscherning til samme Paragraf i samme Forslag:

At der ved Slutningen af første Stykke tilføies:

„Paa Nykjøbings Side skal Broen have sit Udgangspunkt ved den saakaldte Badstuebro. Nykjøbing Kommune skal selv bære Udgifterne; der vilde hidrøre fra de Forandringer ved Hænen, som Broens Anbringelse paa dette Sted muligens maatte medføre.“

forkastedes med 49 Stemmer mod 24.

- 3) Sammes Underændringsforslag til samme Paragraf i samme Forslag:

At i andet Stykke, næstsidste Linie, „10,000 Rdl.“ forandres til „15,000 Rdl.“.

vedtoges med 49 Stemmer mod 32.

- 4) Det af Udvalgets Mindretal foresaldne, men af Madsen og Tscherning optagne Underændringsforslag til samme Paragraf i samme Forslag:

I 2det Stykke udgaae Ordene: „den paa Maribo Amts Rjbstæder og Landdistrikt fallende Andeel af Anlægsomkostninger“, og istedet derfor sættes Ordet: „Anlægsomkostningerne“.

vedtoges med 62 Stemmer mod 11.