

Tanke i Udvalgets Betænkning. Men naar man erindrer den hele Aand og Retning, hvori første Behandling gik, og dernæst, at Udvalget — hvortil ogsaa det Medlem blev valgt, som først reiste Opposition mod Sagen selv, og som fra først af ikke kan have været blind for dens svage Sider — med fuld Eenstemmighed kom til det Resultat, som var et Udtryk af den Aand og Retning, som gik igjennem den foregaaende Behandling, saa kunde jeg ikke tvivle om, at jeg, ved at imødekomme Udvalget, imødekømt det høie Thing; dertil kom, at jeg ansaae Udvalgets Forslag for simplerere og klarere end selve Regjeringsudkastet. — Hvis jeg var Medlem af Thinget, vilde jeg derfor stemme for Udvalgets Mindretalsforslag og mod de andre Forslag, som jeg paa det Bedste har bekæmpet; som Minister foretrækker jeg naturligviis det oprindelige Forslag, men hvilket af de tvende Thinget maatte vælge, skal det af mig blive modtaget og udført.

Tscherning: Fordi den ene Linie ligger fuldstændig for, kan den anden Linies Behandling ligge skjodesløst for, og det, som viser, at den ikke har ligget for klart og tydeligt er, at den ærede Ordfører, efterat have læst alle Parapirerne igjennem, endnu har Tvivl om, hvorvidt det ikke maatte være rigtigere at vælge det sydlige Udgangspunkt istedetfor det nordlige. Jeg gjentager, at kun den ene Linie har ligget fuldstændig for, men at alt det Øvrige, der er fremlagt, er af en saadan Bestaaffenhed, at kjendte man ikke Sagen paa anden Maade, vilde man have Vanskelighed ved at gjøre sig nogen Forestilling derom. Den sydlige Bro kan bygges billigere end den nordlige, og det er dette Spørgsmaal, om hvilket der havde burdet foreligge Dplysninger.

Winther: Af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) blev der udtalt en Sætning, som jeg ikke vil lade staae uimodfagt. Han kom til det Resultat, at man burde stemme mod det En-

dringsforslag, som er fremkommet fra den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), om at Linien skulde udgaae fra et sydligere Punkt, idet han sagde: Naar her foreligger to Projekter, af hvilke det ene er veludarbejdet og det andet ikke, saa vælger jeg helst det veludarbejdede. Det er et meget farligt Vink at give Regjeringen og en Vel, man ikke behøver at antyde for den, som godt kjender den fra tidligere Tid; vi have Exempler paa, at naar der var offentlige Arbejder, s. Ex. Jernbaner, at udføre, har Regjeringen forelagt to Projekter, af hvilke det ene kunde støtte sig til særdeles detaillerede, det andet derimod kun til løse Undersøgelser, og det, som Regjeringen ønskede at sætte igjennem, var det første af disse. Naar man altsaa vilde holde fast paa den Grundfætning, som den ærede Rigsdagsmand udtalte, kommer man virkelig til at føie Regjeringen altfor meget i, hvad den særlig kunde ønske at sætte igjennem; men det vilde ikke være godt, om Thinget støttede Grundfætninger af den Art.

Ordføreren: Med Hensyn til Slutningen af det Foredrag, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) holdt, vil jeg blot gjøre den Bemærkning, at alle de Betragtninger, som have fundet deres Udtryk ved Ændringsforslag til Regjeringens oprindelige Udcast, ere ligeledes udtrykte ved Underændringsforslagene til det af Udvalget stillede og af Ministeren tiltraadte Hovedændringsforslag, og dette sidste Hovedændringsforslag har det almindelig erkjendte Fortrin for Regjeringens Udcast, at Spørgsmaalet om Vedligeholdelsen og Broens daglige Betjening paa en mere tilfredsstillende Maade er ordnet deri. Derfor vil jeg tillade mig at opfordre de Herrer, hvilken Mening om de enkelte Spørgsmaal de end ellers maatte have, til at finde Udtrykket for deres Mening i Underændringsforslagene til Hovedændringsforslaget istedetfor i Ændringsforslagene til Regjeringens Udcast.