

for det ærede Medlem til at komme i nogen-  
sommelst Uenighed med Udvalgets øvrige Med-  
lemmer. Dette Medlem kunde ikke længere  
gaae ind paa den Hovedbetragtning, som er  
bleven gjort gjældende, nemlig at Broen er et  
Hovedlandvejsarbejde, og han anførte den fra  
hans Standpunkt meget gylbige Grund, at Amtet  
derved vilde komme til at bidrage Mere,  
end hvad der af Amtet var anseet som pas-  
sende. Jeg skal nu ikke forfølge dette videre,  
men jeg troer, at vi have ikke andet Stand-  
punkt at staae paa, end at betragte Sagen som  
et Hovedlandvejsarbejde, og have vi ikke Alle-  
sammen, da vi vedtog Hovedendringsforlaget,  
været fuldkommen sikre paa, at vi forløbe  
Overeenskomsten og gif ind paa at betragte  
Sagen som et Hovedlandvejsarbejde, saa har  
vor hele Stilling i denne Sag ikke noget fast  
Holdepunkt. Derfor haaber jeg fremdeles, at  
vi Alle i Udvalget vilde være enige om dette  
Punkt, og jeg vil derhos bemærke, at selv om  
Amtet skulde komme til at bidrage lidt Mere,  
end hvad Udvalget har været enig i, at det  
burde bidrage, saa vil det dog være et Spørgs-  
maal, om Amtets samtlige Beboere ikke vilde  
være overordentlig vel tjente med at hde et  
saadant Bidrag, naar de derved blive fri for  
at betale Bro- og Færgepenge; hvad Beløbet  
af Færgepengene angaaer, da er det, som af  
Amtets Beboere imellem Aar og Dag er er-  
lagt for Overfarten over Sundet, vistnok, naar  
det kapitaliseres, en langt betydeligere Sum end  
det Bidrag, som der nu paa nogen Maade kan  
blive Spørgsmaal om at udrede for Amtet.

**Krogsh:** Efter de stedsfundne Udtalelser  
skal jeg fatte mig meget kort, idet det forekom-  
mer mig, at saavel den høitærede Indenrigs-  
minister som den ærede Ordfører have sagt  
saa Meget og saa Tilstrækkeligt til Gunst for  
Udvalgets Forslag, at der i Virkeligheden ikke  
kan være væsentligt Mere at sige; der er kun  
en enkelt Betragtning, som endnu ikke er gjort  
gjældende og som jeg dog ikke kan undlade at  
berøre. Naar Udvalget stadigt har søgt at  
præcisere, at vi kun til et vist Punkt, nemlig  
dertil, at Overeenskomsten skal tages med i  
Betragtning, ere gaaede ind paa at betragte  
Projektet som et Hovedlandvejsarbejde, saa

troer jeg, at vi staae saa klart som Nogen i  
dette Spørgsmaal. Med Hensyn til Bedlige-  
holdelsen og det øvrige Indhold af § 2, ere vi  
af den Anskuelse, at Projektet skal betragtes som  
et Hovedlandvejsarbejde; men med Hensyn til  
Anlægget vilde vi ikke have det betragtet saaledes  
længere og videre, end at Overeenskomsten  
bliver tagen med. Jeg troer, at jeg ved Sa-  
gens første Behandling stillede mig saa upartist  
som Nogen til den, idet jeg nemlig hentydede  
til, at naar man betragtede Tilskuddet fra Amtet  
samt fra Kjøbstaden — thi dette kommer  
ogsaa fra Amtet — som Noget, der var frem-  
kommet efter en Overeenskomst, saa maatte  
man indrette og beregne det øvrige Beløb der-  
efter. Man kan jo paa ingen mulig Maade  
konsekvent betragte det hele Projekt som et  
Hovedlandvejsarbejde, thi Guldborgsund ligger  
ikke i Maribo Amt, Bøgestrømmen ligger ikke  
i Præstø Amt, Svendborgsund ligger ikke i Svend-  
borg Amt; disse Sølinier vedkomme ikke de respek-  
tive Amters, hvorfor det aldeles ikke kan slaaes fast,  
at de kunne optages i Hovedlandvejsnettet og  
behandles efter Forordningen af 29de Septbr.  
1841 § 5. Naar man imidlertid fastholder  
dette, seer jeg ikke, at der er den mindste An-  
ledning for Udvalget til at forlade det For-  
slag, der er forsvaret og tiltraadt af den ærede  
Minister, og som ogsaa i det Hele taget har  
fundet Anklang her i Salen; jeg maa bestemt  
fastholde Udvalgets Forslag under Nr. 9 og  
bede Thingets Medlemmer have deres Op-  
mærksomhed henvendt paa Gjenneførelsen af  
den Tanke, som ligger til Grund for den Ove-  
eenskomst, der har fundet Sted. — Hvad Bro-  
bygningen angaaer, da troer jeg ikke, at det er  
nødvendigt at tale mere derom. Den ærede  
Rigsdagsmand for Holbø Amt's 2den Valg-  
kreds (Tscherning) vil, støttet paa de os fore-  
lagte Tegninger og Kort, have slaaget fast, at  
Broen skal ligge mod Syd; tidligere, fordi han  
meente, at den, hvis den lagdes mod Nord,  
for meget vilde besvære Skibsfarten, men han  
har nu, saavidt jeg skjønner, forladt denne Ind-  
venning og er kun gaaet ind paa Indvenninger,  
hentede fra, at Broen, naar den anlagdes paa  
den nordlige Side, skulde blive dyrere, end  
naar den anlagdes paa den sydlige Side; der-  
for savne vi imidlertid alt muligt Beviis. Jeg