

ling, der forlanges eengang for alle, at vogte Broen, bestyre og betjene den og, naar man vil holde den i fuldstændig Orden, tillige at udføre alle de mindre Reparationer ved Maskineriet; thi dersom man lægger de mindre Reparationer, den daglige Udbedring, til en anden Bestyrelse end den, der i det Hele har Tilsyn med Broen, saa vil man idelig komme til at faae uhyggelige Sammenstød, det ligger i Sagens Natur. Disse Udgifter ere maaskee ikke noget Stort, men de vilde dog beløbe sig til noget ikke saa ringe i Aarenes Løb. Naar altsaa Kommunen paatager sig at udrede 30,000 Rb. og tillige overtager Bevogtningen og Betjeningen af Broen, saa paatager den sig for Meget; naar den paatager sig 10,000 Rb. tilligemed at ordne sit Havnevesen selv og at holde Broen med fuldstændig Bevogtning og Betjening etc., saa har den paataget sig en Udgift, repræsenterende en Kapital af over 20,000 Rigsdaler. Det var det ene Princip. Det andet Princip, der siger, at Staten ikke skal give Mere til, end hvad der forlanges af Regjeringen, vilde være ganske rigtigt, naar Staten her gav til under en anden Form. Hvis her var Spørgsmaal om, at der til Kommunen Nyljøbing skulde laanes disse Penge, for at den selv kunde bygge sin Bro, og man saa vilde sige: „der skal gives mere til,“ saa kunde dette være urigtigt; men naar det, som den ærede Indenrigsminister har sagt, er Hensigten dermed at fuldføre Hovedlandveisnettet paa dette Sted, saa skal man simpeltthen overtage det Hele og bære alle Følgerne og alle Byrderne deraf, og ikke stille sig overfor dette Tilfælde anderledes end overfor andre lignende. I det Dieblik man ikke vil see Sagen fra denne Side, saa forkast Loven, og gjør Bevillingen til et Laan; i det Dieblik man vil see den fra denne Side, saa tag Sagen i sin Heelhed og ordne den derefter. Altsaa kan jeg for mit Vedkommende ikke tilraade at stemme for Endringsforslaget under Nr. 1. — Jeg skal nu gaae over til at begrunde de Endringsforslag, jeg selv har stillet. Forslaget under Nr. 2 angaaer Broens Beliggenhed. Naar man seer paa Lovforslaget, som det er affattet, og paa Udvalgets Betænkning og de dertil Indtjede Forslag, saa er der ikke angivet, hvor Broen

skal ligge, og det staaer da, efterat Loven er bleven vektiget, Ministeren frit for at lægge Broen, hvor han vil. Jeg vil nu spørge, om ikke Enhver, efter de Tegninger og Overflag, som vi have faaet, og efter de Udtalelser, som vi have hørt, vil holde sig overbevist om, at naar denne Lov gaaer ud herfra saaledes affattet, saa faae vi den nordlige Bro, og naar vi nu ere overbeviste om, at den nordlige Bro vil være mindre velbeliggende og tillige kostbarere end den sydlige, saa seer jeg ingen Grund til, at vi ikke skulde fastsætte i Loven, hvor Broen skal ligge. Jeg siger, at den sydlige Bro vil være mindre kostbar, og jeg skal oplyse hvorfor. Den vil være mindre kostbar, fordi Dæmningen til Broen her efter Dybderne kan bygges noget over 100 Fod længere ud i Vandet, og Dæmningen er betydelig mindre kostbar i Udlæget, og dernæst meget lettere at holde vedlige end en Træbro. Derved vil i det første Udlæg indvindes nogle Tusinde Rigsdaler, og der vil tillige indvindes en ikke ringe Værdi, kapitaliseret, ved den aarlige Vedligeholdelse, og en Ombygning vil ikke saasnart finde Sted som ved en Træbro; altsaa jo kortere vi kunne gjøre Træbroen, desto fordeelagtigere. Dernæst, alt som man gaaer længer mod Syd, finder man i Sundet fast Grund, som er lettere, sikkrere og paalideligere at bygge paa, og som kræver mindre Arbejde under Vandet, og dette vil opveie en Værdi, der er ubekjendt, fordi Overslagene ikke have turdet indlade sig paa med nogen Sikkerhed at sige, hvad det vil koste, men jeg tør dog antage, at det vil opveie henved 5—6,000 Rb., saaledes at man paa det sydlige Punkt vil kunne bygge en nok saa sikker Bro 8—10,000 Rb. billigere og mere, end paa det nordlige. Naar man nu siger: Ja, men saa vil der komme to forskjelligartede Udgifter til, den ene foranlediget ved, at der maa skee nogen Forandring ved Indløbet til Havnen, hvilket vil koste 6—8,000 Rb., og den anden derved, at Gaden igjennem Nyljøbing til Badstuebroen er for snever og Nedfjerselen steil, og at der derfor maa rives Bygninger ned o. s. v., saa siger jeg, at en Deel af disse Beføstninger vilde opveies ved tilsvarende Beføstninger ved den anden Nedfjersel, som vilde andrage omtrent 5000 Rb., og der-