

Formanden: Forslaget er altsaa op- taget. Den ærebe Ordfører har fremdeles Ordet.

Ordføreren: Jeg skal saaledes bede Thinget at forkaste alle de øvrige Endrings- forslag og holde sig til det under Nr. 9. Dog skal jeg endnu kun bemærke, at efter det under Nr. 1 opførte Endringsforslag vil Udgiftsfor- delingen stille sig saaledes, at Staten kommer til at tilflyde 76,000 Rb. og Amtet 38,000 Rb., altsaa for Statens Vedkommende 20,000 Rb. mindre, end det i det oprindelige Forslag var fastsat; men mod Størrelsen af den Sum, som oprindeligt var opført for Statskassens Vedkommende, har der slet ikke hidtil været gjort nogen Grindring. Dette Forslag er i Over- eensstemmelse med den Betragtning af Sagen, at det er et Hovedlandeveisarbejde, og at Udgif- terne dertil altsaa skulle udredes efter de sæd- vanlige Regler, og jeg seer ingen Grund til undtagelsesviis i dette Tilfælde at fravige Reg- len og bespare Statskassen for 20,000 Rb. af den Sum, der efter disse Regler vilde tilfalde den at udrede. Jeg skal med disse Ord anbefale Sagen til god Modtagelse i Thinget og frem- deles anmode det høie Thing om at ville ved- tage det af Udvalget stillede Hovedændrings- forslag.

C. S. J. Jensen: Hvorvel jeg maa slutte mig til den ærebe Ordfører med Hensyn til det Resultat, hvortil han er kommen, kan jeg dog ikke erklære mig for enig med ham, hvad Motivering angaaer, og navnlig ikke, forsaavidt han udtalte, at Uenigheden ikke dreiede sig om, hvorvidt det hele Foretagende skal be- tragtes som Hovedlandeveisarbejde eller ikke; thi det forekommer mig, at det netop er deri, at Uenigheden bestaaer; jeg kan altsaa heller ikke være enig med den ærebe Ordfører i den Betragtning, som han støttede paa den nævnte Sætning. Det forekommer mig, at Udvalgets oprindelige Betragtning af Sagen har været den, at der vel var Anledning til i det fore- liggende Tilfælde at anvende de almindelige Regler om Fordelingen af Udgifterne ved Ho- vedlandeveisarbejder; men deraf følger dog ikke, at disse i det Hele skulle bringes til Anven-

belse paa dette Broforetagende, som i Virkelig- heden slet ikke hører til Hovedlandeveisarbei- derne, hvorvel det kan danne et meget nyttigt Supplement til disse; dette maa man vel holde sig for Die, for at man ikke skal træde nogen af Parterne, fra hvem der habes Tilbud, for nær. Denne min Betragtning Rigtighed frem- gaaer ogsaa af den Omstændighed, at der ikke kan være Tale om, at Amtet skulde være for- pligtet til at deeltage i Udredelsen af Udgifterne til Broen, og den bestyrkes fremdeles ved, at Sagen her foreligger til Lovgivningsmagtens Afgjørelse, hvortil der ingen Anledning havde været, hvis der var Tale om et Hovedlande- veisarbejde. Det er ogsaa klart, at der ifølge den bestaaende Lovgivning ikke paahviler Amtet nogen Forpligtelse til at bidrage til disse Ud- gifters Udredelse, men en ganske anden Sag er det, at Lovgivningsmagten ved en ny Lov kan paalægge Amtet en saadan Forpligtelse. Naar denne Betragtning maade nu er rigtig, fore- kommer det mig, at den eneste rette Løsning af Spørgsmaalet vil være at gaae Overens- komstens Vej, som ogsaa hidtil er fulgt. I Genhold til det saaledes Anførte har Udvalget vel for den ene Part, nemlig Rijkshøjings, Ved- kommende kunnet foreslaae en Nedsettelse i det gjorte Tilbud, saameget mere som de Yttringer, der saaldt ved første Behandling, syntes at til- raade dette; men det har deri ingen Berettigelse havt til at foreslaae at forhøje Tilskuddet fra nogen anden Part, f. Ex. Amtet, og forsaavidt Udvalget har foreslaaet en saadan Forhøielse, har det derfor tillige foreslaaet en Nedsettelse i det aarlige Bidrag fra Amtets Side. Det laa imidlertid nær for Udvalget at søge en Analogi i et Forhold, der, skjøndt det ikke fal- der sammen med dette, dog er beslægtet der- med, det vil sige, at følge Reglerne for For- delingen af Udgifterne til Hovedlandeveisanlig- gender. Naar denne Fordelingsmaade fulgtes, vilde Statskassen komme til at udrede $\frac{2}{3}$ af Udgifterne, altsaa omtrent 103,000 Rb., eller 8,000 Rb. mere, end det var fastsat i det op- rindelige Forslag, med hvilke 8,000 Rb. Kom- munens Tilskud kunde nedsettes, paa samme Tid, som der med Hensyn til Tilveiebringelsen af de aarlige Udgifter til Vedligeholdelse af Broen spares for Amtet en Sum af omtrent