

forslagene, idet jeg, som sagt, troer, at den Fortolkning, som er given af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) til Forstaaelse af Lovudkastet, er rigtig.

J. M. Hansen: Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) gav en Udvikling af, hvorledes Loven maatte forstaaes med Hensyn til Sundhedsvedtægternes Vedtagelse og med Hensyn til Forandringer i og Tillæg til de engang vedtagne Sundhedsvedtægter, som vi vist Alle ere enige om at ansee for rigtig. Jeg har ikke hørt Nogen have en anden Mening derom end den, der er bleven fremfat af den ærede Rigsdagsmand, ligesaa lidt som jeg selv derom har en anden Mening. Men den ærede Rigsdagsmand gjorde sig efter min Opfattelse skyldig i en meget stor Feil, naar han ansøgte, at Loven ikke behøvede nogen Tilføining med Hensyn til engang vedtagne Sundhedsvedtægters Ophævelse; der troer jeg, at det sførte ham meget paa Beviis for, at hans Fortolkning er den rette og vil i paa kommende Tilfælde blive den gjældende; dersom de i den Retning stillede Ændringsforslag ikke vedtages, saa siger Loven udtrykkelig og ligefrem, at de Vedtægter, der ere stadfæstede af Justitsministeriet, skulle — der staaer udtrykkelig „skulle“, men ikke „kunne“ — med de Forandringer og Tillæg, der maatte finde Sted, gjælde indtil det i Paragraf 1 nævnte Tidspunkt, som er 1ste April 1868. Jeg tør paa staae, at ikke nogen Mand uden at være Jurist vil kunne finde anderledes ud af denne Bestemmelse, at ingen Mand uden at være Jurist vil komme til at forstaae den saaledes, at Justitsministeriet skulde have Myndighed til at kunne lade de engang vedtagne Sundhedsvedtægter falde bort; efter den Opfattelse vil ingen Mand i Landet, som forstaaer nogenlunde at læse, kunne forstaae den. Det er en Fortolkning, som maa være forbeholdt de Herrer Jurister, men de, der ikke have disse juridiske Hjælpemidler, kunne virkelig ikke komme til den. Selv ved at vedtage de her omhandlede Ændringsforslag faaer Ministeren ikke nogen Myndighed til, om han end vil, at lade de Vedtægter, som engang ere indførte og

paany stadfæstede med Kommunernes Samtykke, falde bort. Den ærede Justitsminister har henviist til Motiverne i Loven, men der staaer ikke deri et eneste Ord, som tyder paa, at disse Vedtægter kunne falde bort igjen; der staaer i Motiverne, at de kunne modtage de Forandringer og Tillæg, som muligviis efterhaanden maatte ansees hensigtsmæssige, og der føies til, at Lovens Hensigt kun gaaer ud paa at forlænge Grændsen for deres Varighed, men ikke paa at gjøre dem uimodtagelige for de Forandringer og Tillæg, som de under Sagtagelse af den i Loven af 12te Januar 1858 foreskrevne Fremgangsmaade kunne erholde; men der staaer ikke et Ord, som antyder, at man kan komme til en Ophævelse af dem forinden den fastsatte Tid. Naar man tilmed har hørt den ærede Ministers Erklæring, har hørt med hvilken Forbeholdenhed han har udtalt sig, har sagt, at det i visse Tilfælde maatte komme an paa Omstændighederne, at det navnlig f. Ex. maatte komme an paa Amtsraadets Erklæring i denne Sag, hvorvidt han kunde tillade, at en vedtagen Sundhedsvedtægt faldt bort, saa viser det jo tydeligt, at den ærede Justitsminister alligevel mener, at hans Tilladelse til Ophævelse maa erhverves, og at denne Tilladelse i visse Tilfælde ikke vil blive given, og altsaa den Fortolkning, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) har opstillet, ifølge Ministerens Uttring er aldeles urigtig. Jeg kan derfor ikke troe Andet, end at det ærede Thing vil vedtage en af de Ændringer, der ligefrem indføre den Bestemmelse i Loven, at under visse Betingelser kunne Kommunalbestyrelserne faae de nu vedtagne Vedtægter hævede. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 1 skal jeg gjøre opmærksom paa, hvad ogsaa den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) bemærkede, at Slutningen, hvor der ligefrem fordres, at Kommunalbestyrelserne skulle give deres Samtykke, meget let kan blive forandret til tredie Behandling, saaledes at det i saa Henseende kommer i Overensstemmelse med Forslaget under Nr. 3, og i saa Tilfælde troer jeg, at Forslaget under Nr. 1 vil gjøre § 2 langt tydeligere og klarere, end den vilde blive ved den Tilføining, der er foreslaaet under Nr. 3.