

gade (En Stemme: Nei, ikke naar man bygger ud til Krydstalgade!). Jeg beder om Forlabelse; man vil i begge Tilfælde komme til at nedrive Bygninger, og man skal derfor ikke fremhæve det som Noget, der kun gjælder, naar man lægger Bygningen ud til Nørregade. Flere og tildeels de samme Bygninger vil blive nedrevne, naar man bygger ud til Krydstalgade (Krog: Nei!). Ganske vist vil der blive nedrevet flere Bygninger, naar man bygges til Nørregade, men man vil dog indrømme, at der ogsaa maa nedrives Bygninger, naar man bygger til Krydstalgade. — Med Hensyn til det oftere omtalte Endringsforslag til § 1 om „derfra adskilte“ skal jeg tillade mig at forklare, at hvad der ligger mig paa Hjertet, er, at vi faae en indenlandsk Samling, et Museum, om hvilket det vil være muligt at sige: Her have vi vort Lands Fauna, og det fremstillet saa fuldstændigt som muligt. Den høitærede Minister antydede fuldkommen rigtigt, hvorledes jeg ogsaa for mit Vedkommende tænker mig det; med Hensyn til Fuglene f. Ex. skal Museet indeholde Eg, Reber, saavidt muligt Unger og de Gamle i deres forskjellige Dragter; men forfølger man dette Formaal, vil man opstille disse Ting i Museet, saa er det en ganske simpel Selvfølge, at det ikke kan puttes ind i de systematiske Samlinger. Det første Formaal i Loven er, at Museet skal indeholde almindelige videnskabelige Samlinger; ved disse er det magtpaaliggende at faae en Oversigt og de overeensstemmende Former saa nær sammen som muligt; efter Sagens Natur kan man da ikke putte Eg og Reber o. s. v. ind i denne Samling; man vil da kun have den anden Udvei tilbage, at give os den hele Udviklingshistorie af Fuglene særskilt; man vil nødvendigviis komme til at stille disse adskilte fra det Øvrige, og hvis man ikke vil det, saa vil man slet ikke det, der angives i Lovforslaget som det andet Formaal. Den ærede Rigsdagsmand for Dden Amt 1ste Valgkreds (Faber) har, som det forekommer mig, meget klart vist, at naar man følger den Tankegang, som indeholdes i de to Skrivelser, saa siger man: Zoologi i Almindelighed er det Samme som Zoologi som Videnskab, men da Enkelthederne ikke vedkomme denne, maa den holdes som Noget for sig, og den nuvæ-

rende Samling, som der er arbejdet paa i cirka 14—16 Aar, repræsenterer Zoologien i Almindelighed; den maa bevares; det Øvrige maa komme til, uden at det berører hin Samling, men der bliver da ingen Forening. Denne Betragtningssmaade tilskynder mig til at forfaste Endringsforslaget under Nr. 14, thi den Sum, som der er forlangt, vil blive anseet for en Berettigelse til at bevare Universitetets nuværende Samling, som den er. Derfor skal jeg meget bestemt fraraade at gaae ind paa Endringsforslaget under Nr. 14.

Jacobsen: Jeg vil erklære mig aldeles enig med det ærede Medlem for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) i hans Forslag om at stemme § 2 ud af Loven. Jeg har aldeles ikke kunnet forstaae, hvorfor denne Paragraf nogenfinde er kommen ind i Loven; thi det seer ud som en Falliterklæring af Ministeren, at han vil have en Lov for, hvad han selv kan og skal afsjøre; jeg troer, vi gjøre baade ham og os Alle en Tjeneste ved at stemme den ud af Loven. Hvad § 3 angaaer, saa anseer jeg det for rigtigt at holde sig til Paragrafen med den Bestemmelse, som den nu har, og vedtage den Bygning, hvorover der nu foreligger Planer. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) i, at der er tekniske Betæneligheder, eller at der fra den arkitektoniske Side kan være Noget at indvende mod Tegningen, som den foreligger, og jeg troer, at det vil være forbundet med meget betydeligt forøgede Bekostninger, dersom man vil bygge efter en ganske anden Plan langs med Nørregade. Overhovedet forekommer det mig forunderligt, naar man har en Plan, der som denne er prøvet, drøftet og omarbejdet i en lang Række af Aar af Mænd, der have den bedste Indsigt, og antaget af alle de vedkommende nærmestaaende Autoriteter, Konfistorium og Lærersforsamlingen, at man saa, fordi et enkelt Medlem i Udvalget i Løbet af en flygtig Behandling er fremkommet med et Forslag, som maastee i sig selv kunde være ganske rigtigt, skulde opgibe alt det, som Alle hidtil have været fuldkommen enige om, og begynde forfra igjen. Naar vi saa efter nogle Aars Forløb kom frem med en ny Plan til at bygge paa