

Kirke- og Underviisningsministe-

ren: Jeg maa i Anledning af det sidste Foredrag bemærke, at der aldeles ikke har været nogen Meningsforffjellighed med Hensyn til Inddelingen af det zoologiske Museum. Det er kun med Hensyn til den zoologiske Professorens Stilling, at der har været en forffjellig Mening. Forbi en Professor zoologiæ's Stilling bliver en anden, vil dog den samme Omdeling af Gjenstandene finde Steb under den ene som under den anden Bestyrelsesform, og der har ikke tidligere været hittret nogen Betænkelse over, at Studiet af den almindelige Zoologi skulde lide ved den foreslaaede Sammenfælsning.

Ville: Jeg tilstaaer, at jeg hører til dem, for hvem den foreliggende Lov frembyder eienbommelige Vanstueligheder. Ogsaa mig forekommer det, at vi her bevæge os paa et Gebeet, der i allerhøieste Grad er usikkert. Der er blandt de forffjellige Vædringsforslag, der ere stillede, adffillige, der næsten see ud som Fobangler og Selvfud; man veed ikke ret, hvad man drager ned over sit Hoved ved at stemme for det ene eller det andet af dem, men man har en Anelse om, at der derunder skjuler sig en eller anden af de meget stærke Partiværelser, der have fundet Steb om Sagen i den lærde Republik. Dersom der kan siges nogenstunde at have været nogen Partistrid i den lærde Republik, saa er det angaaende det nærværende Spørgsmaal, og Striden er ført med saa stor Videnstæbelighed og Isterhed, at den forekommer mig at danne et passende Sideskifte til den, der skildres i „Peters Paars“, hvor Gudinden Avind søger sin Søster, Gudinden Usamdrægtighed, og finder hende paa Universitetet, isærd med at bivaane en stor Kamp mellem forffjellige lærde Professorer. Man kan endog føre Rignelsen endeel videre. De mærkelige Afstykke, der paa Mindretallets Forslag ere trykte sammen med Betænkningen — Noget, hvorfor jeg troer, at man maa være Mindretallet særdeles erkjendelig (Ar og h: Nei!), jo, jeg er meget taknemlig derfor — synes i denne Strid at skulle spille den samme Rolle, som i Peter Paars blev spillet af:

„En Aristophanes, som trofast var indbunden,
Blev efter Slaget paa en halvøed Rektor funden.“

Jeg kan ikke Andet end beklage dette. Er der Noget, der er egnet til her at skade en Sag, da er det, naar man seer, at de, der skulde alene være Talsmænd for Interesserne, og som ere de naturlige Veiledere for alle os, der ikke kunne være sagkyndige i saadanne Spørgsmaal, istedetfor at arbejde sammen til det, som er Videnskabens sande Tare, dele sig i saadanne Partier, at det vil være saa godt som umuligt under nogenformhelt Form at faae dem til at arbejde sammen. En heel Deel af de Vædringsforslag, der ere stillede, indeholde jo den allerstærpeste Satire, netop paa denne hele Tilstand. Intet kan være mere Betegnende end, som den høitærede Kultusminister nylig bemærkede, dette Forslag om at foreskrive, hvem der skal have Udgang fra den ene Deel af Museet til den anden. Det forekommer mig at være noget Tilsvarende, som om der her blev vedtaget en Lov om, at de, der ere ansatte i Justitsministeriet, skulle have Udgang til Kultusministeriets Archiv, og at omvendt de, som ere ansatte i Kultusministeriet, ikke skulle være udelukkede fra at gaae ind i Justitsministeriets Archiv.

Denne Side af Sagen er imiblerlid behandlet saa tilsvækkeligt, at det ikke vilde være rigtigt nu, da Tiden er saa fremrykket, at forbyde sig hderligere deri. Derimod er der et andet Spørgsmaal, som det forekommer mig, at de foregaaende Talere ikke have lagt tilsvækkelig Vægt paa, nemlig Bygningen, og navnlig den arkitektoniske Side deraf. Af de to Projekter, der have ledsaget Lovforslaget, har Udvalgets Fleertal foretrukket det, som gaaer ud paa en temmelig stor, firkantet Bygning med en aaben Plads i Midten, dækket af et Glastag, beregnet til Opstilling af de største Ovr. Det forekommer nu mig, at af de to Planer, som ere forelagte, er denne den mindst hensigtsmæssige; den giver vistnok en større Mængde Plads og kan i andre Henseender have sine Fordele fremfor Projektet Nr. 2, men den er baseret paa Forudsætninger, som umulig kunne holde Stik under vort Klima og under vore Forhold. Jeg anseer det for utænkligt, at en Bygning som denne, med Glastag over