

ffjellige Sprog i forskjellige Tidsskrifter, og som med megen Anerkjendelse findes omtalte af andre Lærde — kun har 300 Rb. i Løn og 100 Rb. i Tillæg som Inspektør, medens de to Andre have respektive 1,000 og 900 Rb. Det er virkelig ubilligt, og mindre ubilligt bliver det ikke derved, at man vil give det Udsænde af, at hans Lønning er 660 Rb. Han har, som jeg sagde, kun 300 Rb. ved Siden af de 360 Rb., som han har ifølge en legatariff Bestemmelse, om jeg saa maa sige, af Doktor Lund ifølge Vilkaarene for Afhændelsen af dennes Samling til Staten. Forholdet i Henseende til Inspektorerens samtlige Indtægter er iøvrigt dette. Den første Inspektør, som kun er Inspektør, har 1,710 Rb., deri medregnet Sædtillæg; den 3die Inspektør, som jeg omtalte, har i det Hele 1,690 Rb., og hvorfor har han dem? For det Første er han Inspektør, som hver af de Andre, og oveniøjbet for den største Samling, der aarlig besøges af 20—25,000 Mennesker, medens den anden Samling er lukket, og den tredie kun besøges af 2—3,000 Mennesker aarlig; han har dernæst Bestyrelsen af den palæontologiske Samling; han har at holde Forelæsninger ved Universitetet, samt ved den polytekniske Lærestanstalt. For disse 4 Virksomheder har han lidt mindre end den første Inspektør, som ene og alene er Inspektør. Den anden Inspektør er heldigere stillet; han har foruden 1,710 Rb. som Inspektør og for at holde Forelæsninger ved Universitetet, et Tillæg af 300 Rb. for at læse med Forsteeleverne, læser desuden med Seminaristerne og har et aarligt Reifestipendium — ialt 2,610 Rb. Det synes altsaa, som om den 3die Inspektør er stillet en heel Deel uheldigere end nogen af de øvrige. Jeg tillader mig at henlede den ærede Ministers Opmærksomhed herpaa, i det Haab, at han vil faae Leilighed til at vedrøse det efter min Opfattelse mindre Billige i dette Lønningsforhold, naar Lønningerne ved Revisionen af Lønningsloven af 1858 skulle bestemmes. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det høie Thing at stemme for Fleertallets Forslag og imod Ministerens Underændringsforslag.

**Fischer:** De ærede Medlemmer ville see, at der ikke har været den ysteligste Enighed i Udvalget angaaende den foreliggende Sag; Uenigheden strækker sig omtrent fra den ene Ende af Loven til den anden. Imidlertid er Uenigheden ikke overakt af nogen gennemgribende Betydning og ingenlunde saa alvorlig, som man efter de Udfald, der ere komne fra et Par af de ærede Talere, muligviis kan vilde slutte. Hvad Bestyrelsesforholdet og Spørgsmaalet om Dannelsen af eet eller to Museer angaaer, da lægger jeg for mit Vedkommende ikke nogen sær Vægt derpaa. Jeg antager imidlertid, at hvad Lovforslaget i saa Henseende indeholder, er det Rette. Jeg finder det at være en meget heldig Tanke at samle de forskjellige Museer under Eet, og jeg finder ikke der kan være den mindste Hindring deri, at man ikke tilveiebringer et Lokale, i hvilket samtlige Samlinger kunne findes; Samlingerne kunne meget godt danne en Eenhed uden derfor at være i det samme Bærelse eller under det samme Tag; det gjør jo Intet til Sagen. Hvad det angaaer at tilkalde samtlige Bestyrere til et Museumsraad, da finder jeg dette at være en Tanke, som er saare naturlig og heldig. Der kan nemlig i de Sag, som grænbse nærmest til hinanden, komme Berøringspunkter, hvor det vilde være tilfredsstillende, at der er andre Mænd, som ere kyndige i Museums-sager, der kunde affige en upartiff Dom. Da imidlertid den ærede Minister har stillet et Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag, antager jeg at dette er et Tegnet paa, at han vil kunne gaae ind paa Udvalgets Forslag, naar det bliver ændret paa den Maade, og jeg skal da for mit Vedkommende ikke have noget Stort derimod, skjøndt jeg som sagt foretrækker Udkastet. Hvad dernæst angaaer det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille under Nr. 4, at der skal indskydes Ordene: „derfra afskilte“, da falder det sammen med, hvad der er optaget i Udvalgets Fleertals Ændringsforslag, saaledes at vi dog i dette Punkt ere enige. Et æret Medlem fra Kjøbenhavn (Feddersen), der er Medlem af Udvalget, har udtalt en vis Ghysen over, at jeg har været med at stille dette Ændringsforslag,