

noget forskjelligt formulerede Tilfætninger, men som ikke i væsentlig Henseende stride imod hinanden. Derimod har man ikke kunnet blive enig om det første Punktum i Lovudkastets § 1, og den samme Mangel paa Enighed gaaer igjennem hele Resten af Lovudkastet, hvorfor Udvalget har deelt sig i et Fleertal, som bestaaer af 4 Medlemmer, og et Mindretal, som bestaaer af Medlemmet for Hjørring Amts anden Valgfreds (Fischer), og hvad jeg i det Følgende har at sige som Ordfører, maa derfor betragtes som Udvalgets Fleertals Udtalelser.

Lovudkastets § 1 siger: „Det kongelige naturhistoriske Museums Samlinger forenes, fra 1ste April 1864 at regne, med Kjøbenhavns Universitets naturhistoriske Samlinger til eet naturhistorisk Museum, der saaledes kommer til at indbefatte et mineralogisk-geognostisk, et botanisk, et zoologisk og et zootomisk-fysiologisk Museum.“ Men Lovudkastets Titel angaaer kun „det kongelige naturhistoriske Museums Overgang til Kjøbenhavns Universitet“. Naar man nu spørger: hvilke Samlinger indeholder det kongelige naturhistoriske Museum, saa er jo Svaret: en zoologisk og en mineralogisk, og Overgangen maatte altsaa formeentlig bestaae i, at det kongelige naturhistoriske Museums zoologiske Samling forenedes med Universitetets zoologiske Samling, og det kongelige naturhistoriske Museums mineralogiske Samling med Universitetets mineralogiske Samling. Men hvad har det botaniske og fysiologiske Museum med denne Forening at gjøre? og hvorledes kunne disse forskjellige Samlinger desuden siges at udgjøre eet naturhistorisk Museum? Fleertallet kan ikke see Andet, end at der i Grunden indeholdes en Fiktion i det Udtryk „eet naturhistorisk Museum“, og at Grunden til denne Affatning af § 1 er den, at man ved denne Fiktion har villet give Plads for det alle Museer omfattende Museumsraad, som er opstillet i Lovforlagets § 2. Det, som nemlig Tanken først maatte henledes paa, naar man taler om eet Museum, var, at disse forskjellige Samlinger alle opbevarede i een Bygning, men det er jo aldeles ikke Tilfældet. Det botaniske Museum vil i Fremtiden blive, hvor det er, ved den botaniske Have, og det fysiologiske Museum vil blive, hvor det er, i Univer-

sitetets Hovedbygning, og det mineralogiske vil ligeledes blive, hvor det er, i Kommunitetsbygningen og ovenover Solenmetetsfalen. Der maa altsaa være tænkt paa et andet Baand, som skulde sammenknytte disse Museer til eet, og hvad er dette for et Baand? Det kan jo ikke nægtes, at der er visse fælles Anliggender og visse fælles Berøringspunkter for disse Museer. Der er saaledes visse Naturgjenstande, om hvilke det er vanskeligt at sige, om de ere Dyr eller Planter, og saa maatte kunde blive fuldkommen huusvilde, naar man ikke blev enig om, at de skulde opstilles det ene eller det andet Sted. Der er andre Gjenstande, saaledes Forsteningerne, som det kan være ligesom ønskeligt at have baade det ene og det andet Sted, i det botaniske eller zoologiske Museum, hvor de høve hjemme efter deres Plads i Systemet, i det zoologiske Museum for at give Bidrag til Oplysning af Jordlagenes Dannelse. Der kan ogsaa fra Begyndelsen af være noget Duffelt i, at man i Fællesskab gjør Aftale om, hvorledes Pengene paa en hensigtsmæssig Maade fordeles til Anstæffelse og Vedligeholdelse af de forskjellige Samlinger. Men i det Hele vil der dog ikke blive nogen stadig Grund til Konference mellem disse forskjellige Museer, og for de ganske enkelte Tilfælde, hvor det i Fremtiden er nødvendigt at lade dem træde sammen for at afgjøre visse enkelte fælles Anliggender, vil det vistnok være let for den høitæredede Minister at finde en simpelere Veie, ad hvilken han kan lade dem træde sammen for at finde en saadan Afgjørelse.

Men nu det fysiologiske Museum — hvad har det at gjøre med de naturhistoriske Museer? Det, som synes at have bragt Uklarhed ind i dette Forhold, er, at Museet er gaaet under saa mange forskjellige Navne. I selve Lovudkastet kaldes det snart det fysiologiske, snart det zootomisk-fysiologiske Museum, i Finantsloven kaldes det Museet for Fysiologi og sammenlignende Anatomi. Forfaavidt Museet er et zootomisk Museum, er det vist, at det staaer i nær Berøring med det zoologiske Museum, men man maa huske paa, at den sammenlignende Anatomi ikke er Andet end en Hjælpevidenskab for Fysiologi, den er ikke Fysiologi, og det er derfor ikke noget Blivende eller Nødvendigt