

at det vilde gjøre alt Andet end bidrage til Klarhed i Finantsloven, hvis man gjennemførte den ærede Rigsdagsmands System.

Æscherning: Den ærede Rigsdagsmand tager feil; thi naar han gaaer tilbage til de allertidligste Finantslove, vil han finde, at man stedse har arbeidet hen til at sondre Udgifter og Indtægter, der tidligere havde været stærkt blandede. Hvad den af den ærede Rigsdagsmand sidst nævnte Post, Straffeanstalterne, angaaer — den første er til en vis Grad ubetydelig — er Forandringen indtraadt, da denne Forvaltningsgreen blev stillet paa samme Fod som Alt, hvad der hører under Statsforvaltning, men før det Aar, den ærede Rigsdagsmand nævnte, vare Straffeanstalterne Instituter med særlige Fonds; de havde deres egen Driftskapital og deres egen Forvaltning. Fra det Aar bestemtes det derimod, at de ikke maatte have deres egen Driftskapital, og for at forhindre, at de ikke alligevel i Smug fik en saadan, lod man Indtægterne gaae over paa Indtægtsfiden og Udgifterne paa Udgiftsfiden; thi hvis de med Indtægt og Udgift paa samme Side vare blevne stillede under en Minister, som havde den hele Forvaltning i sin Haand, saa kunde han, naar han ikke kunde enes med Finantsministeren, beholde Indtægterne, som de indflyde, for sig, for dermed at gjøre forbigaaende Udgifter, uden at disse kom under den egentlige Forvaltning, og han vilde derved faae en saa stor Driftskapital, som et Aars Indtægter beløbe sig til. Jeg veed vel, man siger, at i Praxis er det ikke saaledes; thi Ministrene ere enige om at behandle Sagen paa anden Maade, men i ethvert Tilfælde er det dog bedst for Alle, at Indtægterne staae paa Indtægtsfiden og Udgifterne paa Udgiftsfiden. Den ærede Rigsdagsmand kommer bestandig til at opfatte Forholdet urigtigt, idet han savner, hvad vi Alle savne, et statistisk Budget ved Siden af det finantsielle; men vil han nu gjøre det finantsielle til et statistisk, saa kommer han til at savne det finantsielle og faaer kun det statistiske. Finantsloven er og maa bestandig blive et finantsielt Budget, det vil sige, en Afveien af samtlige Udgifter og Indtægter; den faae vi ikke paa anden Maade.

S. Sage: Jeg troer netop, at vi, dersom det ærede Medlem faaer sin Mening sat igjennem, ville faae en statistisk og ikke en reen finantsiel Lov. Man opnaaer ikke Overtuelighed ved at denne Tanke realiseres, og heller ikke, at Finantsministeren bliver stillet anderledes end nu (Ankjær: Ikke et Haar!). Hans Majestæt Kongen deler Forretningerne mellem de forskjellige Ministre, og hvorledes vi end forme Finantsloven, vil Finantsministeren have samme Myndighed som nu og ikke faae mere for Fremtiden. Jeg skal blot bemærke mod den Tanke, det ærede Medlem vil gjennemføre, at det vel er i og for sig rigtigt, at Finantsministeren har Haand i Hanke med de forskjellige Ministerier, men det kan ogsaa drives for vidt. Der er i mange Retninger kommen en stærkere Skriftlighed i Administrationen end tidligere, og dersom det ærede Medlems Tanke skulde gjennemføres i den Konsekvens, han tænker sig, vilde det føre til uendeligt Skrivi og Rytte; man kan paa en langt simplere Maade føre den Kontrol, der gjøres nødvendig, end ved det store Apparat, han vil have.

Æscherning: Jeg vilde ønske, at jeg efter mit Apparat kunde tage Statsstyrelsen i Entreprise, saa skulde jeg blive en formuende Mand i Løbet af nogle faa Aar.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets § 1 (see Anhang A. Sp. 1—2)

vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

Lovforslagets Titel

vedtoges uden Afstemning.

Det fattes derpaa under Afstemning, om Lovforslaget skulde overgaae til tredie Behandling, hvilket

vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.