

reiste det. Spørgsmaal, hvorvidt det efter den nævrende Lovgivning var rigtig, at Domstolene afgjorde, om en Mand, havde gjort sig skyldig i saadanne Misligheder, og det, foresaer mig, at den ærede Rigsdagsmand ogsaa antydede, at han vilde indbringe et Lovforslag om den paagjældende Embedsmands Pensionering. Jeg seer imidlertid ikke, hvad et saadant Lovforslag skulde gaae ud paa, thi jeg vil ikke haabe, at det skulde komme saa vidt, at Lovgivningsmagten, efterat Domstolene have afgjort, at der tilkommer ham en vis Pension, vilde kaste sig ind i Spørgsmaalet og decidere over hans Privatrettigheder; det vilde vistnok være en Kollision mellem Statsmagterne, som det vilde være af yderste Vigtighed at undgaae. Dommens Rigtighed eller Urigtighed troer jeg ikke, det her er Stedet at prøve. Naar den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) anførte, at Dvrighedsmagten er en ligesaa souværen Magt som Domstolene, skal jeg bemærke, at dette kun tildeels er rigtig, thi § 77 i Grundloven har jo udtrykkelig tillagt Domstolene Ret til at paakjende ethvert Spørgsmaal om Dvrighedsmyndighedsmagtens Grændser, altsaa om, hvorvidt de Betingelser, som Lovgivningen har opstillet for, at Dvrighedsmagten kan handle i det enkelte givne Tilfælde, ere tilstede, eller ikke. Det synes altsaa at være i høieste Grad stemmende med den Stilling, Grundloven har tillagt disse Statsmagter, at Domstolene maae kunne afgjøre det Spørgsmaal, om saadanne Omstændigheder, der kunne svække den Tillid og Agtelse, som Bedkommendes Embedsstilling kræver, ere tilstede.

Tsberning: Dersom jeg forstod den ærede sidste Taler ret, da han henviste til Grundlovens § 77, meente han, at Domstolene havde Ret til at dømmе om Dvrighedens Handlinger, men forstaaer den ærede Taler her ved Dvrigheden tillige Hans Majestæt Kongen? Det er den Dvrighed, der afflediger Embedsmænd, og hans Afgjørelser derom ere ikke ved Pensionslovens § 6 underlagte Domstolenes Kjendelser. Der er begyndt en Konflikt, det er ganske rigtig; men hvem har begyndt den?

Det har Domstolene, idet de have indladt sig paa at afgjøre Bestaffenheden af de Handlinger, som Ministeriet har tilraadet Kongen, og hvis Afgjørelse er henlagt til ham. Det er kun saaledes, at Loven kan mene det; thi den havde ingen Betydning, naar det skulde være enhver Embedsmand, som blev afflediget af Hans Majestæt Kongen for Misligheder, givet at søge hen til Domstolene for at faae at vide, om Kongen havde haft Ret dertil; man vilde derved borttage fra os den Ret, der i dette Slags Sager er givet os, nemlig Retten til at dømmе om, hvad der er rigtig eller ikke, og Bestemmelsen om, at Pensionen i saadanne Tilfælde alene skal afgjøres her, vilde da være bortfalden. Den ærede Minister sagde, at han troede, at Bestemmelsen i Pensionslovens § 6, alene angik Misligheder, begaaede af Embedsmænd paa Embedsvegne, men ikke Misligheder, som laae derudenfor; men jeg maa gjøre opmærksom paa, at Ministeriet og Rigsraadet i Fællesskab have fortolket den tilsvarende Paragraf i Monarkiets Pensionslov paa en anden Maade. En Kontrollør — jeg troer, hans Navn var Petersen — fik nemlig sin Pension fastsat ved Lov efter en lang og ivrig Debat, hvori jeg troer, at den nærværende Indenrigsminister tog en meget fremtrædende Deel for at haandhæve Rigsraadets Ret til at fastsætte denne Pension, og om denne Mand hed det i de Meddelelser, der vare Rigsraadet tilstillede, at han havde vist sig som en meget dygtig og paalidelig Embedsmand, at hans Forseelse ikke vedrørte hans Embede, og ikke var af den Bestaffenhed, at Embedet derfor kunde blive ham fradømt.

Den ærede Minister har sagt, at dersom en Embedsmand udenfor sit Embede begaaer en Forbrydelse, bliver han dragen til Ansvar derfor, og at det falder af sig selv, at han, naar han er dømt, bliver afflediget uden Pension; men mellem de Misligheder, der omhandles i Pensionslovens § 6, og de Forbrydelser, hvorom her kan være Spørgsmaal, er der mange forskjelligte Trin; thi der kan overgaae en Embedsmand Dømme, som ikke paa nogen Maade kunne eller bør have en saadan Indflydelse, men som dog medføre, at man ikke vil beholde ham i Embedet, og der kan være