

Spørgsmaal om at blive staaende ved Regjerings Overbetvisning om, at en Embedsmand har gjort sig skyldig i Misligheder, der maae svække hans Agtelse og Tillid. ligeoverfor det Embede, han beklæder, men disse Misligheder skulle ogsaa være saaledes beviste, at de foreligge aldeles bestemt og utvivlsomt. Dette vil lægge det særdeles stærkt Vaant paa Administrationen, idet den ikke vil kunne gaae frem efter sin Overbetvisning, men nødvendigvis maa tage Hensyn til, hvorvidt der foreligger Omstændigheder, som Domstolene maae ansee for tilstrækkelige til at begrunde en Fremgangsmaade efter § 6. Jeg skal med Hensyn hertil bemærke — og det er et Moment, som ogsaa havde sin store Betydning under Afgjørelsen af de Spørgsmaal, der stode i Forbindelse med Sekretær Rørregaards Entlebigelse — at i den Dom, jeg nu omtalte, der er affagt af Oberretten, og som Højesteret, i alt Fald efter Præmisserne, ikke kan antages at være vegen bort fra, er det udtalt, at om man end ikke skulde kunne fordrø som aldeles nødvendig Betingelse for Anvendelse af § 6, at Embedsmanden skal have været faglig til Strafs Lidelse og, under Sagen, være bleven idømt en større eller mindre Straf, saa maa det dog kræves, at der skal være aldeles bestemte og utvivlsomme Oplysninger om, at han er skyldig, enten fordi han direkte eller stiltiende selv har erkendt det, eller fordi det paa anden Maade er fuldstændig oplyst, og derved vil Administrationen i saadanne Tilfælde være særdeles uheldig stillet.

Winther: Da der formodentlig senere vil gives en Veilighed til at komme omstændelig ind paa denne Sag, skal jeg indskrænke mig til at bemærke, at i et Tilfælde som det foreliggende med Norbom Petersen er det af den højeste Vigtighed, at man opretholder den Beslutning, som er tagen af Administrationen, at hans Pension skal bestemmes ved Lov efter Pensionslovens § 6, paa Grund af, at Regjeringen har afskediget ham for Misligheder. Dersom man gik ind paa at lade en Domstol underkende en saadan Bestemmelse, der er tagen af Administrationen, kom man i den bestemteste Modstrid med Grundlovens § 22, hvori der staaer:

„Kongen kan afskedige de af ham ansatte Embedsmænd. Dets Pension fastsættes i Overeensstemmelse med Pensionsloven.“ Saa snart Kongen med Ministrene havde fastsat, at en Embedsmand skal afskediges paa Grund af Misligheder, saa er Dommen over, om der er saadanne Misligheder tilstede, ikke hos Domstolene, men hos Rigsdagen og den lovgivende Magt i det Hele. Det er den lovgivende Magt, der skal dømmes, om Ministeren har misbrugt sin Myndighed eller ikke; Ministeren har foretaget Afskedigelsen i Henhold til sin Ansvarlighed, og det er Rigsdagen, der har at gjøre denne Ansvarlighed gjældende, hvis der findes Anledning dertil. I modsat Tilfælde vil Administrationen, der er en ligesaa suveræn Magt, som Domstolene, blive sat ind under Domstolenes Herredømme. Det er Noget, det umuligt kan gaae an at taale, naar man ikke ligefrem vil tillade, at Grundlovens § 22 skal krænkes. Den Fortolkning, Ministeren gav af § 6, skal jeg ikke indlade mig paa, da der vil gives en senere Veilighed dertil.

C. Nimestad: Spørgsmaalet om, hvorvidt der maatte være Anledning til at træffe en Forandring i Pensionslovens § 6, skal jeg ikke indlade mig videre paa, men det forekommer mig dog ingenlunde at være saa klart, som det stiller sig for den ærede Minister og for andre Medlemmer. Det er udtalt, at Administrationen kommer i en urigtig Stilling ved en Bestemmelse af denne Bestaffenhed, hvis den skal opfattes saaledes, som Domstolene have opfattet den, men det forekommer mig, at der maa tages Hensyn, ikke blot til Administrationens Stilling, men fremfor Alt til Mandens Ære. Afgjørelsen af det Spørgsmaal, om en Mand har gjort sig skyldig i saadanne Misligheder, som maatte svække den for hans Stilling nødvendige Agtelse og Tillid, har en saa indgribende Betydning, ikke blot med Hensyn til hans økonomiske Stilling — det er det Ringeste — men ogsaa med Hensyn til hans Ære, at det forekommer mig temmelig indlysende, at dette Spørgsmaal ikke kan overlades til Administrationens Afgjørelse, men maa afgjøres ved Domstolene. Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther)