

lige mine Afstemninger angaaende Sager af denne Natur, saa vil han see, at jeg ved mine Afstemninger ikke alene er gaaet ind paa Billighed, men jeg har tillige gjort det gjældende som almindeligt Princip, at man, for at faae billige Pictationer, maa være fattet paa, endog ved mange Leiligheder, naar blot Arbeidet er godt udført, da at erstatte det Tab, som man erkjender, der er lidt. Saaledes stemte jeg ifjor for Forslaget med HenSyn til Rauffmann og Carlé, og naar det ærede Medlem vil gjen-nemlæse Rigsdagens Forhandlinger, saa vil han see, at hvergang dette Spørgsmaal er frem-kommet — og det har vist 6, 8 á 10 Gange været Tilfældet — har jeg i Statens Interesse gjort det Princip gjældende, jeg her har udtalt. Jeg har egentlig begjæret Ordet for paany at gjøre opmærksom paa, hvorledes hele denne Sag foreligger (C u S t e m m e: Na!) Nei, den ærede Rigsdagsmand kan være rolig, jeg skal fatte mig meget kort. I 1858 indkom det et Andragende fra vedkommende Handelshuus om at faae en Godtgjørelse af 12,000 Rd.; dette er blevet Grundlaget for den Begjæring, her er Tale om, og hvorledes er man kommen til at stille denne Begjæring? Fordi Regjeringen ikke har fulgt den Opfordring, som Andrageren har gjort i Henhold til den Anviisning, som den-gang kom her fra Thinget til Regjeringen (S t e m m e r: Jo!) Nei, Thinget anbefalede

Regjeringen dengang ved Arbeidets Slutning at lade Sagen afgjøre ved uwillige Mænds Skjøn, og altsaa lade afgjøre, om der var Anledning til at give yderligere Godtgjørelse. Det er det, Andragendet gaar ud paa, og deres Beregninger over Tab etc. have de kun med-givet som Bilag, og de have opfordret Regje-ringen til fra sin Side at udnævne Skjønsmænd, hvorimod de ogsaa fra deres Side ville udnævne Skjønsmænd, for at lade disse dele dem og Regjeringen imellem. Derimod har Regjeringen paa egen Haand, uden at søge nogen Oplysning hos dem, afgjort Sagen ved tre Mænd, afgjort den ved Dom, istedetfor, som Rigsdagen har anbefalet, ved Skjønsmaal, og det er det, som har givet mig Anledning til at stille mig paa den Maade, hvorpaa jeg har stillet mig til Sagen.

N. Sæge: Der bør dog søies til, hvad det ærede Medlem sagde, at i 1857 i Decem-ber Maaned under den store Pengelrisis indgik det nævnte Handelshuus paa at underskrive Kontrakten og endelig afflutte Sagen, efterat alle de med Arbeidet forbundne Omstændigheder vare blevne bekjendte; men da denne Tid var forbi, kom de i 1858 med en Fordring paa Erstat-ning, som vi albrig have billiget, og som jeg ikke troer, at der er et eneste Billighedskrav for at indrømme.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

(§ 13. 2. Til Undersøgelser og Udarbejdelse af Planer m. m. vedkommende Jernbaneanlæg. Betænkning Nr. 1.)

Summen 10,000 Rd. nedsættes med 5000 Rd.
vedtoges med 54 Stemmer mod 33.

Sibste Deel af Richts Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 3:
at Ordet „Communalbestyrelse“ forandres til „Commune“.

vedtoges uden Afstemning som en Redaktionsforandring.

2) Udvalgets Forslag med den vedtagne Forandring, saalydende:

(§ 13. 4. Til Anlæg af en Pontonbro mellem Aalborg og Nørresundby.
Betænkning Nr. 2.)

Postens Titel redigeres saaledes: „Til Anlæg af en Bro eller Anstæffelse af Dampfær-ger imellem Aalborg og Nørresundby kan der laanes Aalborg Commune.“
vedtoges med 85 Stemmer mod 4.