

alt Uvedkommende vorte, men saa maa den ærede Rigsdagmand ogsaa holde Alt ude, der ikke vedrører Sagen. Det blev oplyst, at Joseph Dwen & Sønner havde regnet saa og saa meget, i Rente og saa og saa meget i Kommission; det er ganske rigtigt, at det ikke er indbefattet under den Erstatning, hvorom der er Spørgsmaal, men det har, maa jeg tilføje, gjort et uhyggeligt Indtryk paa mig at see et anseet Handelshuus, efterat have udført en saadan Gjerning, at forelægge os vel ikke et Krav, men dog en Beregning over Kommissionsprocenter, som det har beregnet sig for et Arbeide, som det selv for en væsentlig Deel har udført; jeg har aldrig i mit Liv hørt eller seet noget lignende, jeg har aldrig kjendt, at man regner Kommission til sig selv for eget Arbeides Udførelse; Arbeidet kan give Tab eller Gevinst, men om Kommission kan der ikke være Tale. Det er mig, naar uvedkommende Ting skulle holdes ude, umuligt at forestaae, hvorledes man kan lade Overskrifterne ved Bribdøselille ind i Debatten; hvad have de at gjøre med den foreliggende Sag? Vi ere jo netop i det foreliggende Tilfælde gaaede ind paa en Entreprise ved Licitation for at blive fri for Overskrifter; ved Bribdøselille gik man frem paa en anden Maade, der udførtes Arbeidet for Statens Regning, og under selve Arbeidet foretoges der saadanne ubvidele Bygningsarbejder, at det hele Foretagende kom til, hvad jeg beklager, at koste meget Mere end paaregnet, men det vedrører slet ikke Spørgsmaal som dem, vi have at tage i Betragtning i denne Sag. Og ligesaa lidt vedrører det denne Sag, at man har givet en anden Mand 92 §. pr. Løst, medens de Paagjældende her kun skulle have faaet 72 §. Naar en Mand til en Tid paatager sig et Arbeide i Frederikshavns Havn, og en anden Mand til en anden Tid paatager sig et Arbeide i Bøgestrømmen, saa er det aabenbart, at det er to aldeles forskjellige Ting; jeg veed nu ikke, om Beregningen af de 72 §. er rigtig, men det er mig aldeles ligegyldigt, fordi det ikke har det Allersjævneste at gjøre med et Foretagende af heel anden Karakter. Lad os derfor her alene holde os til Sagen, som jeg paa Grund af min Stilling kjender noget nærmere til, og medens jeg kan bekræfte,

at den Fremstilling, som blev givet af den ærede Ordfører, den ærede Rigsdagmand for Manders Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) og den ærede Indenrigsminister, i det Væsentlige er fuldkommen korrekt, er der dog et Par Punkter, i hvilke jeg vil søge at belyse, hvad der er fremfat. Den først for os fremkomne Klage lød derpaa: Vi have fundet en anden Grund end den, som var bestrebet, vi have fundet en Klippegrund, som har sprængt vore Maskiner, vi maae gaae fra det Hele osv. Hvad stod der i Beskrivelsen om det Sted, hvorover der Klagedes? Der stod, at man antog, at Grunden var af Leermergel, og hvad var det, der foresandtes? Det var Kalk eller Kridtmergel; Grunden var saaledes noget haardere, end man havde antaget. Der var saaledes nogen Forskjel i Bunden Beskaffenhed, som kunde foranledige Folkethinget til at sige: Her er Bunden ikke ganske den samme, som man antog, lad Sagen blive undersøgt af uvillige Mand, og giv Entreprenuerne den Erstatning, som billigtvis kan tilkomme dem. Snidertid viste det sig snart, at Bunden ikke var saa slem, som man havde troet, men Maskinen var den Gang daarlig, saaledes som man allerede ofte har fremhævet, og derfor stete der en Sprængning paa enkelte Dele af Maskinen, som det kostede Penge at istandsætte. Men hvem paatog sig nu dette Arbeide paa det farlige Sted, som de Herrer Joseph Dwen & Sønner bade sig fritagne for at fortsætte; og som de efter ny Kontrakt virkelig fritoges for, og som nu skulde udføres ved særlige Entreprenuerer? Det gjorde de Herrer Joseph Dwen & Sønner. Man har en Erklæring fra den kontrollerende Komitee, der siger, at Entreprenuerne fritoges for at uddybe Strækningen mellem de fire Koste ved Danmarksholmen, „men ifølge den senere afsluttede Kontrakt om Extraarbeidet, dens § 2, have Entreprenuerne til Udvidelse af Encævringen mellem de fire Koste bortgravet til fastsat Dybde netop den heromhandlede haarde Grund i en Bredde af 50 til 60 Fod uden vibere Vanstæligheder, forbi deres Maskiner nu vare komne i tilbørlig Orden,“ og jeg kan tilføje, at der ikke er steet den mindste Ulykke ved Maskinen, den var ligesaa god efter Arbeidets Udførelse — der fuldenttes i fire Uger — som førend Arbeidet begyndte.