

samlige Aktstykker gennemgaae havde jeg, da jeg konfererede med Udvalget, ikke fundet Andet end en Kontrakt, hvori der var udflettet nogle Ord, og den tilsvarende Koncept, hvilke begge ere til Efterſyn for de ærede Medlemmer. I denne Kontrakt, der er det første Aktstykke i Sagen, staaer der i § 1: „Opmuibringsarbejdet opbydes alternativt i Entreprise under Tæt for en bestemt Sum; og i Kontrakt pr. Tæt af 4,000 Pund, uden Hensyn til Grundens Beskaffenhed“; det er dette: „uden Hensyn til Grundens Beskaffenhed“, der skulde være det Vildledende. Senere udfleete man imidlertid det andet Alternativ, men opraahte ved Licitationen Arbejdet en bloc, det er alene derpaa, der er gjort Bud, og det er det, hvortil der er givet Hammerslag, hvorfor ogsaa i Kontraktens øvrige Paragrafer de Sætninger, der sluttede sig til det andet Alternativ, ere bleve udfleete. Imidlertid kunde jeg ikke forslaae, hvorledes det, at man af to Alternativer udfleete det ene, kunde give Anledning til Bemærkninger som dem, jeg før hentydede til, men ved Samtale med Flere, der have haft med Sagen at gjøre, har jeg endelig opdaget, hvorfra den Nøg, der i det Hele er gaaet af denne Sag, stammede. Der har nemlig flere Aar tidligere, under 1ste August 1853, været fremlagt Konditioner til en Licitation, ved hvilken imidlertid intet Bud blev gjort, hvorfor Konditionerne bleve henlagte uden at anvendes, og i en af Paragraferne i disse Konditioner stod der: „Forsaauidt der i Grunden skulde findes Steen, Brag og Pælestumper, er Entreprenøren pligtig uden særlig Godtgjørelse at borttage saadanne Gjenstande, saaledes at Grunden bliver aldeles jevn og reen til de foreskrevne Dybder“. Dette er jo dog, som sagt, Licitationskonditioner, der ere 4 a 5 Aar ældre, og som ikke nogenſinde ere komne til Anvendelse; man er i dette som i flere Punkter afveget fra dem i de senere Konditioner, men hvad staaer der da i disse? Der staaer den udtrykkelige Bemærkning, som er stillet i Spidsen: „Til Veiledning for Entreprenøren vedlægges en Detailberegning over Opmuibringsarbejdet; men da denne selsølgelig kun kan være kalkulatorisk, vil derpaa ikke eventualiter kunne støttes noget Erstatningskrav mod Ministeriet.“ Her er

altsaa saa klart som muligt udtrykt den Tanke, at Enhver selv skal see sig for. — Der siges nu, at de Dplysninger og Beregninger, der medfulgte, ikke vare korrekte, men det maa jeg paa det Bestemteste modsigge. Opmaalingerne ere i sin Tid foretagne af en Mand ved Navn Sommerfeldt, der i mange Aar har haft med Opmaalinger her i Hovedstadens Havn at gjøre, samt af Løbsoldermændene der paa Stedet, Bergmann, der trods Noget kjender Farvandet, og disse Opmaalinger ere siden, da man klagede over dem, to Gange bleve reviderede af Vandinspektør Carlsen og Kapitainlieutenant Brun, af den Ene med Hensyn til Vandens Beskaffenhed og af den Anden med Hensyn til Dybderne. At Opmaalingerne ere fuldkommen paalidelige, er saaledes hævet over enhver Tvivl, skjøndt der naturligviis ikke i den Henseende kan føres noget Beviis fra nogen af Siderne; men der er ingen Tvivl om, at det Quantum, der er optaget, er mindre end det, der er opført i Beregningerne, idet det af disse vil sees, at der var givet et Tillæg af en Fjerdedeel, fordi man forudsatte Muligheden af, at noget af Mudderet kunde strømme sammen igjen, eller at der maatte opmuddres i større Dybde end paaregnet. Beregningen gaaer ud paa, at 116,235 Læster skulde være at optage, men da Arbejdet ikke var liciteret bort i læsteviis, men en bloc, saa har dette kun en meget underordnet Betydning. Dette med Hensyn til Kontraktens Indgaaelse, og jeg haaber nu for evig at have gjort Ende paa disse mystiske Allusioner til, at der skulde være skjult Noget, hvorved Vedkommende skulde være bragt i Vildere. Naar man dernæst siger, at der, uden at Vedkommende særlig var bleven gjort opmærksom derpaa, er indbefattet i det, de skulde optage, Træ, Steen og Brag, saa svarer jeg dertil, at man i allerværste Tilfælde kun kan sige, at dette var Extraarbejder udenfor Kontrakten; men nu er Brag slet ikke fundet, for Optagelsen af Træ er der i den nye Kontrakt optaget en Bestemmelse om Godtgjørelse, og for Optagelsen af Steen foreslaaer man jo her at give Erstatning. Det er desuden utvivlsomt, at naar det hytres, at Grunden antages at være den og den, og at der er den og den Dybde, medens Arbejdet dog bortliciteres en bloc, saa skal