

Naar her nu hderligere er forlangt 10,000 Rd., har Udvalget meent, at det maatte være paa Tiden at standse med disse Undersøgelser, men for ikke at lægge Ministeriet Hindringer iveien for Fuldførelsen af de Arbejder, der ere begyndte, har man indskrænket sig til at foreslaae en Nedsættelse til det Halve, saa at der altsaa bevilges 5,000 Rd. istedetfor 10,000 Rd. Det næste Vædringsforslag under Nr. 3 angaaer en Sag, der tidligere har foreligget her, nemlig Spørgsmaalet om Anlæg af en Bro mellem Nørresundby og Aalborg. De Herrer ville erindre, at der, da Planen forrige Gang forelaae her, var Spørgsmaal om en fast Bro, men at Undersøgelserne dengang ikke vare saaledes fremmede, at Ministeriet kunde gaae ind paa Sagen; nu er man derimod foreløbig bleven staaende ved Planen om at anlægge en Pontonbro, og der begjæres da 100,000 Rd. som et Laan til Aalborg Kommune til dette Værks Istandbringelse. 3 Anmærkningerne vil det ærede Thing finde de Betingelser, som Indenrigsministeren har troet at maatte stille Aalborg Kommune, af hvilke jeg skal fremhæve, at der skal tilstaaes Kommunen Ret til at fastsætte en Brotaxt, der omtrent vil svare til den nuværende Færgetaxt, at Udgifterne til Broens ordinaire Vedlige holdelse og til Bestyrelsen skulle afholdes af de deraf flydende Indtægter, dog saaledes, at der af disse Indtægter skal opspares et Reservecunt for dermed at kunne møde eventuelle større Forbedringer, og endelig har Ministeren forbeholdt sig senere, om det skulde være nødvendigt, at komme tilbage til det Spørgsmaal, hvorvidt der maatte være Anledning til at paa-lægge de nærmest tilgrændsende Landsogne, som maatte, ansees meest interesserede i Broens Tilværelse, Andeel i saadanne ekstraordinære Beføstninger. Udvalget har Intet imod de stillede Betingelser og skal tilraade at bevilge Beløbet, men der er i Udvalget, navnlig paa Grund af Bevægelse, der ere udgaaede fra Aalborg Kommune, rejst Tvivl om, hvorvidt en Pontonbro maa ansees som det bedste Forbindelsesmiddel, man kan faae, og for ikke ved Bevillingen at lægge Hindringer iveien for at tage den i den Henseende hensigtsmæssigste Bestemmelse har man foreslaaet, at der gives frit Valg mellem en Pontonbro og en Dampfærge,

hvorved det naturligtvis ikke er sagt, at der ikke maa anlægges en Pontonbro, men man har kun meent, at den indtrædende Vinter maaskee kunde give Anledning til nye Erfaringer. Den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 2den Valgkreds (Richt) har hertil stillet det Underædringsforslag, at der kun maa etableres en Dampfærgesforbindelse; naar jeg har begjæret en særskilt Afstemning over de to Sætninger, hvoraf dette Vædringsforslag bestaaer, er det, fordi jeg først ved dette Forslag er bleven opmærksom paa, at det maaskee er en Inkorrekt-hed, at der baade i Finantslovsforlaget og i Udvalgets dertil stillede Forslag staaer „Kommunalbestyrelse“ istedetfor „Kommune“, hvorfor jeg maa ansee det for heldigt, hvis dette kan rettes ved den særskilte Afstemning. — Vædringsforslaget under Nr. 4 skal jeg efter den ærede Formands Ytringer ikke nærmere omtale. Under Nr. 5 er der af Ministeren stillet et Vædringsforslag om en Extragodtgjørelse af 2,000 Rd. til Handelshuset Joseph Owen & Sønner for Opnuddring af Bøgestrømmen, hvilket Forslag er tiltraadt af Udvalgets Fleertal, og med Hensyn hertil skal jeg i Korthed tillade mig at bringe denne Sags Historie i Grindring, saaledes som den foreligger Thinget ifølge tidligere Beslutninger. Under 3die Mai 1856 paatog en Englænder ved Navn Joseph Dierben sig ved Licitation det udbudte Arbejde ved Bøgestrømmens Opnuddring for en Sum af 95,900 Rd., og satte Arbeidet iværk i Løbet af den paafølgende Sommer, jeg troer i August Maaned; men allerede i Slutningen af September opgav han det igjen, og i den derpaa følgende Rigsdagssession forelaae et Andragende fra ham om at blive løst fra Kontrakten og om at faae Erstatning for det Tab, han havde lidt derved, at Grunden havde viist sig at være af en anden Bestaffenhed, end han havde Grund til at antage efter de ved Licitationen fremlagte Oplysninger, der støttede sig til Undersøgelser, som vare foretagne af Regjeringen. De da foreliggende Oplysninger synes at have bragt Thinget til den Mening, at Manden muligt forsaavidt havde Ret, som det maatte erkjendes, at de Oplysninger, der ved Licitationen vare fremlagte af Regjeringen, vare fremlagte til Veiledning for ved-