

Niende Møde.

Onsdagen den 15de October Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet har modtaget Exemplarer af den under 9de December f. A. udgivne Lov om Pension for Overlærer ved Kjøbstadig lærde Skole, B. Gunnlaugsson, hvilke vilde blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Fra forhenværende Overspillemand, Sergeant Hans Peter Christian Petersen har jeg modtaget et Andragende til Rigsdagen om Forhøielse af hans Pension, hvilket vil blive henlagt i Ræfesalen og derpaa overleveret til det eventuelle Finantsudvalg.

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Valg af 11 Medlemmer til Udvalget angaaende: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1863 til 31te Marts 1864.

Ved den foretagne Valghandling blev der afgivet 93 Stemmesedler, af hvilke imidlertid een erklæredes ugyldig, fordi der paa samme kun fandtes 10 Navne; der var saaledes 92 gyldige Stemmesedler; absolut Majoritet 47 Stemmer. Valgte bleve: H. H. Rahfer med 92 Stemmer, Fønnesbeck med 90 Stemmer, Tscherning med 89 Stemmer, H. M. Petersen med 79 Stemmer, H. Hage med 59 Stemmer, A. Hage med 58 Stemmer, C. B. Rimestad med 54 Stemmer, Blixen-Finecke med 52 Stemmer, Wintther med 52 Stemmer, Thune med 49 Stemmer og Høgsbro med 48 Stemmer. (Rosenørn 43 Stemmer, Ankjær 40 Stemmer, S. Jensen 37 Stemmer, Lybhe 35 Stemmer og Jacobsen 29 Stemmer.)

Efter Dagsordenen gif man derpaa til første Behandling af Udvalget til Lov

angaaende en for Kjøbstad og Landfælles overordnet Kommunalbestyrelse m. v. (Lovudkastet findes i Anhang A Spalte 1031 ff.)

Jensen: Da det foreliggende Lovudkast er indbragt aldeles i samme Skikkelse, som det havde, da det blev indbragt i forrige Sæssion og der blev underkastet en meget udtømmende Diskussion ved første Behandling, skal jeg for mit Vedkommende for Dieblisset tilbageholde de Bemærkninger, jeg kunde have at gjøre, og henstille til de ærede Medlemmer, om det ikke maatte være rigtigt, at Sagen uden videre Diskussion gaaer til 2den Behandling.

J. A. Hansen: Jeg skal slutte mig til den Henstilling, som vi nylig hørte fra den foregaaende ærede Taler. Lovudkastet er forelagt i samme Skikkelse som i sidste Sæssion, og den ærede Indenrigsminister har ved Forelæggelsen erklæret, at han kunde gaae ind paa forskjellige af de Forslag, der vare fremkomne i det Udvalg, der dengang blev nedsat, uden at han dog har nævnet de Forslag, som han saaledes kunde slutte sig til. Det er altsaa, forekommer det mig, alene af den Grund ikke til nogen Nytte at hyltre sig ved første Behandling af denne Sag, idet man er fuldstændig i det Uvisse med Hensyn til Ministerens Stilling dertil. Ogsaa af den Grund skal jeg undlade for Dieblisset at udtale mig om Lovudkastet.

Tscherning: Ja, jeg skulde tilraade det ærede Thing det Samme, og jeg vil vove endnu en Henstilling. Naar vi ikke gaae til et Udvalg, som man godt kan tænke sig muligt, vil der nok foreligge en Betænkning, men dog Ingen være tilstede til at samle Alt til en Heelhed; dersom vi derimod gaae til et Udvalg og Enhver efter sin Samvittighed beslutter sig til at vælge saa nær, man kan, de samme Medlemmer, som vi havde i forrige Sæssion, vil denne Sag ligge aldeles færdig, saa den hurtigt kan bringes til Behandling, og vi ere da just paa det Standpunkt, der er det rette at komme til, nemlig at høre den høitærede Ministers Me-