

maa spørge, om Nogen vil optage det. (Op- hold). Da Ingen optager det, er det bort- faldet.

Ordføreren: Efter den Fremstilling, som den ærede Minister gav, er det nødvendigt for mig igjen at tage Ordet, thi Udvalget vil ligesaa lidt som den ærede Minister være ubillig imod de omtalte Embedsmænd, forsaavidt som det staaer i vor Magt at undgaae det. Med Hensyn til Kontoirchefen har Ministeren erkjendt, at den Grund, der ifjor bevægede Udvalget til at foreslaae Thinget at vedtage en Forhøielse for en saadan, ikke er tilstede med Hensyn til den nuværende. Hvad derimod Fuldmægtigene angaaer, skal jeg meget villig indrømme, at Grunden, hvorfor de have været konstituerede, for Begges Vedkommende ganske vist er den, at der har forestaaet de Brancher, hvorunder de forterede, en Omordning, men der er dog en ikke ubetydelig Forskjel i disse Mænds Stilling. Den ene, hvorom der var Spørgsmaal ifjor, var nemlig fast ansat med en Gage af 900 Rb., og dersom der altsaa ifjor var blevet Spørgsmaal om at sætte ham overensstemmende med Lovens Sætter, vilde han have faaet Mindre, end det han i nogle Aar havde været vant til at faae, og hvorefter han havde Anledning til at indrette sit Huus. Hvad derimod den Anden angaaer, da er han ansat med en fast Gage af 500 Rb., og derved, at Lovens er kom- men ud, har han faaet et Tillæg af 200 Rb. til sin Gage, nemlig ialt 700 Rb. Naar Mi- nisteren dernæst har anført, at det vilde være klogt af Rigsdagen heri at følge Regjeringen, da skal jeg sige, at faafremt vi altid vare sikre paa, at Regjeringen og Rigsdagen gif sammen, turde dette være et Moment, som kunde tages i Betragtning. Jeg skal imidlertid ikke indlade mig herpaa, men kun bemærke, at den Fuld- mægtig, hvorom der ifjor var Tale, er i Fe- bruar Maaned 1860, altsaa samtidigt med at Gageloven forelaae her, hvorved hans Gage er ansat til 700 Rb., bleven kongelig ansat med 900 Rb. Jeg skal forøvrigt meget villig ind- rømme, at Forholdet stiller sig meget uheldigt for den Fuldmægtig, hvorom her er Spørgs- maal, men jeg maa ved Siden heraf fremhæve, at Ubilligheden ikke ligger i det Forslag, Ud-

valget har stillet, men at den er fremkommen ved Ministerens Forslag ifjor, idet nemlig den Fuldmægtig, her er Spørgsmaal om, er ældre end den, hvis Gage blev forhøiet ifjor, og det er altsaa derved, at man ikke ifjor tog ham med, da han dengang stod under samme For- hold som iaar, men at derimod en Mand, der var meget yngre end han og allerede havde det Fortrin, at han var ansat med en meget høiere Gage, blev indstillet til en høierligere Gageforøgelse. — Jeg skal med Fornøielse af- hente baade Posen og Sækken, for at de ikke skulle genere den ærede Minister, men det maa dog være mig tilladt at dvæle lidt længere ved denne Sag om Docentposten ved Landbohøi- skolen, idet jeg ikke skjønner, at den ærede Mi- nisters Ytringer vare fuldkommen korrekte. Den ærede Minister sagde, at det var et Em- bede, der var tillagt 200 Rb. i Gage. Jeg svarer dertil, at jeg ikke troer, at dette er over- eensstemmende med Lovens af 8de Marts 1856. Der staaer der ikke et Ord om, at disse ex- traordinaire Docenter skulle have 200 Rb., og der staaer endnu mindre, at det skal være Em- beder. Der staaer som faste Embeder kun op- ført 7, nemlig for fire Lærere i Veterinar- videnfaberne, een i kemi og Farmaci, een i Landøkonomi og een i Landmaaling. Det hedder dernæst i Lovens: „I de Sag, som ikke kunne besørages af disse, overdrages Underviis- ningen til Docenter, som deels kunne være ud- nævnte af Kongen med fast Ansættelse, deels af Ministeriet paa Aaremaal eller Opfyldelse.“ Jeg troer altsaa, at Udvalget forsaavidt har Ret i sin Opfattelse af Sagen, og jeg seer mig ikke besøiet til at fravige den Indstilling, der er gjort af Udvalgets Fleertal, at man, naar man vil holde fast paa Gagelovens Bestem- melser i den ene Retning, da ogsaa maa gjøre det i den anden. Jeg skal villig indrømme, hvad jeg tidligere har ytret, at jeg paa ingen Maade kan sige, og at det heller ikke er Ud- valgets Fleertals Mening at sige, at et Honorar af 200 Rb. er formeget for det Arbejde, der forlanges af den omhaandlede Embedsmand.

Segermann - Lindencrone: Eflerat Ændringsforslaget under Nr. 4 er taget til- bage, skal jeg tillade mig at slutte mig til de