

stance. Betænk. Nr. 7.) Der tilføies
Posten følgende Sætning:

„Den herunder indbefattede Gage for
en Direktør ved Viborg Straffeanstalt er
ifkun midlertidig.“

vedtoges med 72 Stemmer mod 9.

2) Sammes Fleertals Forslag:

(II. I. 1. c. Straffeanstalterne. Andre Ud-
gifter. Betænk. Nr. 8.) Summen 16,692
Rd. nedsættes med 48 Rd.

erholdt ved den paa sædvanlig Maade foretagne
Afstemning 41 Stemmer for og 41 imod, men
da der saaledes ingen Forskjel var i Antallet
af de afgivne Stemmer, foretoges Afstemning
ved Navneopraab, hvoraf Resultatet, som af
nebenstaaende Liste vil sees, var, at Forslaget
vedtoges med 45 Stemmer mod 43.

Sa.

Bonne; Larsen; Lybye; Mathiasen; Mon-
rier-Petersen; Müllen; Mørk; Nielsen, A.;
Olsen, L.; Olsen, P.; Pedersen, R.; Peders-
sen, S.; Petersen, H. M.; Rosen; Rosenørn;
Rodbwitt; Schroll; Thune; Tscherning; Win-
ther; Aberg; Alberti; Albertsen; Andersen,
J.; Christensen, E.; Christensen, S. J.; Dam;
Fischer; Fønnesbech; Hage, A.; Hansen, H.;
Hansen, L.; Hansen, N.; Hansen, N. P.;
Hasselbalch; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen,
J.; Jensen, N.; Jensen, S.; Jespersen, J.
H.; Johansen; Jørgensen; Rahser, H. H.;
Rjar.

Nei.

Barfob; Eckardt; Faber; Licht; Liebe;
Lorenzen; Monrab; Müller; Neergaard; Pe-
dersen, L. C.; Petersen, E.; Qvistgaard; Ras-
musen; Rimestad, E.; Rimestad, E. B.; Ru-
gaard; Schytte; Termanzen; Andersen, N.;
Ansjær; Beck; Bille; Brun; Casse; Christian-
sen; Drefing; Fallesen; Fenger; Fønss; Gad;
Gammeltoft; Hage, H.; Hansen, J. A.;
Hegermann-Lindencrone; Hersleb; Høgsbro;
Jensen, Carl; Jespersen, E. M.; Jessen; Klein;
Kofod; Krebs; Krogh.

Stemte ikke.

Madsen.

Fraværende med Orlov.

Pedersen, P.; Schøler; Blitzen-Finecke;
Bonsløkke; Feddersen.

Fraværende.

Nielsen, J.; Olsen, N.; Puggaard; Hall;
Rahser, E. J.; Alee.

Udvalgets Forslag:

(II. K. Justitskasse-Udgifter. Betænk. Nr.
15.) Tallet „12“ (qvinbelige Betjente)
forandres til „3“.

ansaaes som vedtaget uden Afstemning som
en Redaktionsforandring.

Det næste Affnit, som fattes under For-
handling, omfattede Paragrafens Slutning,
nemlig hvad der findes under IV, V, VI, VII
og VIII (see Anh. A. Sp. 47—54), med de
dertil hørende Endringsforslag (see Betænk-
ningen Nr. 16—23, Anh. B. Sp. 83—92,
samt ovenfor Nr. 6 og 7, Sp. 1863—64).

Ordføreren: I Betænkningen Side 87
findes der den Meddelelse, at Underbalancen
ved Fødsels- og Pleiestiftelsen ifølge dens Bud-
get er beregnet til 4,000 Rd., men da Betænk-
ningen affattedes, forelaa der dog ikke for Ud-
valget nogen Anledning til at foretage Videre,
og ved en Konference med den høitærede Ju-
stitsminister erfarede Udvalget, at Grunden,
hvorfor han ikke havde stillet Forslag om Dæk-
ning af disse 4,000 Rd., var den, at han i
dette Finantsaar vilde see, om ikke muligviis
Stillingen kunde forbedre sig saaledes, at han
ikke behøvede at forlange noget Tillæg. Denne
Sag gaaer noget tilbage i Aarene, idet der
allerede i Finantsaaret 1855—56 viste sig en
Underbalance paa Stiftelsens Budget af 3,000
Rd., foranlediget ved den stedfindende Ombyg-
ning af Stiftelsen; denne Underbalance viste
sig derpaa at være i Afstagnende, idet den i det
følgende Aar kun androg 1,200 Rd.; men den
31te Marts 1860 var Underbalancen 5,000 Rd.,
og i det følgende Finantsaar lige saa stor.
Spørger man nu om Grunden til Underba-
lancen, saa er det af Ministeren oplyst, at den