

(H. Sage) har erklæret det foreliggende Spørgsmaal for meget tvivlsomt, turde jeg maaskee være besejret at sige, at jeg finder det saa tvivlsomt, at jeg for Diebliffet maa ansee det for nødvendigt at sige: „Stemmer ikke“, medmindre jeg ved nogle ganske faa Ord skulde kunne fremkalde Ytringer fra andre Medlemmers Side, som vilde kunne klare Spørgsmaalet for mig. Det forekommer mig, at saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Riebe) har fremstillet Spørgsmaalet, maa det være aldeles klart, at Sædtillæget er lovhjemlet, og jeg vilde ganske vist afgive min Stemme i den Retning, dersom jeg ikke maatte sige til mig selv, at hvis Loven af 19de Febr. 1861 istedetfor at henvise til en ældre Lov havde brugt andre Udtryk for den samme Tanke, som f. Ex. at Sædtillæg skulde finde Sted efter de Regler, som gjælde for saadanne Forhold — jeg siger, at dersom Loven havde brugt saadanne Udtryk istedetfor at henvise til en anden bestemt Lov, saa forekommer det mig, at man absolut maatte komme til det modsatte Resultat, idet den almindelige Lov, som senere er traadt til, da maatte have forandret de Regler, til hvilke Loven om Retsbetjentenes Lønning havde henviist. Det forekommer mig altsaa, at dersom man vil tænke sig, at Henviisningen i Loven af 19de Febr. 1861 til en ældre Lov har samme Betydning, som om man dermed vil sige, at Sædomsstrivningen skal finde Sted efter de bestaaende Regler, saa kan man ikke sige Andet, end at de til enhver Tid bestaaende Regler, enten de blive forandrede inden Lovens Udkomme eller de senere blive forandrede, maae være de, som man tager til Regel. Jeg har, som sagt, kun villet udtale, at det gjør mig ondt at skulle erklære, at jeg er nødt til at sige, at jeg ikke kan stemme i Sagen, hvis ikke Spørgsmaalet bliver anderledes klaret for mig, end det for Diebliffet er.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Justitsministerens Forslag:

(1. C. 2. Extraordinaire Understøttelser).

Summen 3,866 Rd. 28 Sk. nedsættes med 100 Rd. 59 Sk. vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag:

(H. F. 1. Retsbetjentenes Lønninger. Betænktn. Nr. 3.) Summen for Tillæg efter Sædomsstrivning 6,710 Rd. nedsættes med 972 Rd. vedtoges med 45 Stemmer mod 26.

Formanden: Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag. Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der under Mødet er omdeelt Slutningen af Udvalgets Betænkning over Finantslovsforslagets §§ 12 og 13 samt over hele Indtægtsfiden. Udvalgets Endringsforslag til denne Deel af Finantsloven ere endnu ikke omdeelte, men skulle senere blive det, og jeg skal derfor allerede nu anmode de Herrer, der maatte ønske at stille Endringsforslag til anden Behandling af denne Deel af Finantsloven, at ville indlevere dem i Bureauet inden førstkommande Mandag Middag Kl. 1. Dernæst skal jeg underrette om, at Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet har meddeelt mig, at han ønsker her i Thinget at forelægge Udkast til Lov om Tilbagebetaling af det af Statskassen bevilgede Laan paa 25000 Rd. til Opførelse af St. Johannes Kirke paa Nørrebro. Endvidere skal jeg meddele, at jeg fra Landstingets Formand har modtaget et i Landstinget vedtaget Udkast til Lov angaaende Begunstigelse i Henseende til Brugen af stemplet Papir. — Endelig har jeg fra Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (E. M. Jespersen) modtaget 5 Adresser med ialt 567 Underkrifter fra Skatteydere i Horsens, som gaae ud paa, at den jydskke Jernbane med sin Hovedlinie maa komme til at gaae over Horsens Kjøbstad; disse Adresser ville blive henlagte i Kæfsealen.

Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, vil være:

1) Valg af 9 Medlemmer til Udvalget, angaaende:

Forslag til Lov om den kommunale Beskatning i Kjøbstæderne udenfor Kjøbenhavn.